

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 3T/33/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4121011088
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Kanás
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2022:4121011088.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra v konaní pred samosudcom JUDr. Jánom Kanásom, v trestnej veci obvineného F. R., stíhaného pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno b), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

rozhodol:

Obvinený: F. R., narodený XX.XX.XXXX v U.,
trvale bytom U., Q. XXX/X, t. č. v ÚVTOS Q.,

sa uznáva vinným, že:

1.v čase od 2.14 hodiny do 2.44 hodiny dňa 17. júna 2020 , na Bratislavskej ulici 33 v Nitre, prišiel k oploteniu exteriérového záhradníckeho centra MÖBELIX, ktoré neznámym predmetom poškodil a vošiel do jeho priestorov, z ktorých zobral a odniesol sedáciu záhradnú súpravu CORFU v hodnote 299,- Eur ako aj záhradnú súpravu MEDINA v hodnote 179,- Eur, čím spôsobil poškodenej obchodnej spoločnosti MÖBELIX s.r.o. Bratislava celkovú škodu vo výške 478,- Eur,

2.v čase od 2.17 hodiny do 2.37 hodiny dňa 31. júla 2020, na Bratislavskej ulici 33 v Nitre, prišiel k oploteniu záhradníckeho centra MÖBELIX, ktoré neznámym predmetom poškodil a vošiel do priestorov vonkajšej výstavnej plochy, z ktorej zobral a odniesol sedáciu súpravu MONAKO v hodnote 799,- Eur, čím spôsobil poškodenej obchodnej spoločnosti MÖBELIX s.r.o. Bratislava celkovú škodu vo výške 799,- Eur,

pričom bol trestným rozkazom Okresného súdu Nitra vydaným pod spisovou značkou 4T/54/209 dňa 02.08.2019, právoplatným dňa 05.10.2019 , uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona,

teda:

v bodoch 1 a 2

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

tým spáchal:

v bode 1

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno b), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona

v bode 2

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno b), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona.

Za to mu súd ukladá:

v bode 1

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože trest odňatia slobody uložený obvinenému rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 1T/70/2020, právoplatný dňa 22.11.2020, vo výmere 9 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, považuje za d o s t a t o č n ý na nápravu páchatela a ochranu spoločnosti.

v bode 2

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku, zistiac pohľadujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona, zistiac príťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2 Trestného zákona a podľa § 43 Trestného zákona ďalší nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, sa obvinený zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému, aby poškodenej spoločnosti MÖBELIX SK s.r.o. so sídlom Rožňavská 32, 821 04 Bratislava, IČO 35 903 414 nahradil spôsobenú škodu vo výške 1277 eur.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,

a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.