

Súd: Okresný súd Pezinok  
Spisová značka: 39Nt/20/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1722010098  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 03. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Kristína Güner  
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2022:1722010098.1

## Uznesenie

Okresný súd Pezinok, samosudcom JUDr. Kristínou Güner, v trestnej veci odsúdeného A. F., dňa 9. marca 2022 v Pezinku, takto

### rozhodol:

I. Podľa § 92 ods. 1 písm. c), ods. 4 Trestného zákona súd odsúdenému A. F., D.. XX.XX.XXXX S. N., H. N. A., zahladzuje odsúdenie:

Okresného súdu Humenné, zo dňa 16.10.2002 pod sp. zn. 4T/329/2002, ktorým bol odsúdený k nepodmienečnému trestu odňatia slobody vo výmere 3 (tri) mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu v nápravno-výchovnej skupine pre mladistvých.

II. Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona sa na odsúdeného A. F., D.. XX.XX.XXXX S. N., H. N. A., v súvislosti s odsúdením zahladeným týmto uznesením hľadí, akoby nebol odsúdený.

### odôvodnenie:

Odsúdený Pavol Roth písomnou žiadosťou doručenou Okresnému súdu Humenné dňa 11.05.2021 a následne postúpenou tunajšiemu súdu, požiadal o zahladenie odsúdenia Okresného súdu Humenné zo dňa 16.10.2002 pod sp. zn. 4T/329/2002 vedeného v registri trestov. Svoju žiadosť odôvodnil tým, že sa snaží viesť riadny život a finančne zabezpečiť svojich maloletých synov. Práve možnosť uplatnenia sa na trhu práce je so záznamom vo Výpise registra trestov obmedzená a preto žiada o zahladenie predmetného odsúdenia.

Na základe podanej žiadosti súd u odsúdeného zadovážil aktuálny Odpis registra trestov, výpis z Registra obyvateľov SR, výpis z Centrálnnej evidencie správnych deliktov a priestupkov Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky a lustráciu v Sociálnej poisťovni.

Z vyžiadaného Odpisu registra trestov súd zistil, že odsúdený bol doposiaľ sedemkrát súdne trestaný naposledy vo veci Okresného súdu Martin trestným rozkazom zo dňa 02.08.2021 pod sp. zn. 3T/30/2021.

V Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky nemá odsúdený v posudzovanej dobe evidovaný žiaden priestupok.

Súd zistil, že na základe rozsudku Okresného súdu Humenné, zo dňa 16.10.2002 pod sp. zn. 4T/329/2002 bol odsúdenému uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu v nápravno-výchovnej skupine pre mladistvých. Odsúdený vykonal predmetný trest dňa 24.10.2002. Následne bol tento opätovne odsúdený (pre posudzovanú dobu) týmito rozhodnými odsúdeniami a to: i/ Okresným súdom Pezinok rozhodnutím zo dňa 30.04.2003 pod sp. zn. 1T/5/2003, ii/ Okresným súdom Humenné rozhodnutím zo dňa 15.12.2004 pod sp. zn. 2T/189/2004 a iii/ Okresným súdom Nové Mesto nad Váhom rozhodnutím zo dňa 05.05.2008 pod sp. zn. 2T/155/2008.

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona, doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienčne prepusteného a podmienčne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienčne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

V zmysle citovaného zákonného ustanovenia možno zahľadiť iba odsúdenia, pri ktorých bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody.

V predmetnej trestnej veci je predpokladom zahľadania odsúdenia podľa § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona nepretržité vedenie riadneho života odsúdeným po dobu najmenej tri roky po skončení výkonu trestu. Táto doba začala odsúdenému plynúť vykonaním trestu dňa 24.10.2002 a pri splnení podmienok pre zahľadanie odsúdenia uplynula až dňa 15.12.2007, keďže medzi časom bol A. F. dvakrát odsúdený, pričom pre dobu zahľadania je hraničným odsúdenie Okresného súdu Humenné zo dňa 15.12.2004 pod sp. zn. 2T/189/2004, právoplatné dňa 15.12.2004, kedy mu súd uložil podmienčný trest odňatia slobody, kde sa osvedčil dňa 23.12.2009. S poukazom na uvedené má súd za to, že u odsúdeného sú splnené podmienky na zahľadanie odsúdenia v zmysle § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, nakoľko uplynula zákonom stanovená doba na zahľadanie odsúdenia, pričom súd ďalej z obsahu spisového materiálu skúmal správanie odsúdeného, t. j. či v posudzovanej dobe viedol nepretržite riady život.

Súd vychádzajúc zo žiadosti odsúdeného ako aj z lustrácií v príslušných registroch má za to, že odsúdený viedol po výkone trestu odňatia slobody v posudzovanej dobe riadny život. Súd skúmal správanie sa odsúdeného počas tejto doby a zistil, že v tejto dobe nebol súdne trestaný a nespáchal žiaden priestupok.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Súd konštatuje, že vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti odsúdený splnil podmienky na zahľadanie odsúdenia v zmysle § 92 ods. 1 písm. c), ods. 4 Trestného zákona a teda svojim správaním preukázal, že sa v posudzovanej dobe napravil, preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť v lehote 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd Bratislava prostredníctvom Okresného súdu Pezinok, pričom sťažnosť má odkladný účinok.