

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 36C/159/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7114224974
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 11. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Petríková
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2018:7114224974.17

Uznesenie

Okresný súd Košice I v spore žalobcov 1: U. U., O.. XX.XX.XXXX R. X. C.. U. U., O.. XX.XX.XXXX, D. V. G. XX, M., D. K. U.. Z. M., R., R. M.E. F. F. D. XX, M., P. Ž.: X. C.. U. K., O.. XX.XX.XXXX R. X. W. K., O.. XX.XX.XXXX, D. V. G. XX, M., obaja zastúpení JUDr. Jozefom Mižákom, advokátom, Advokátska kancelária so sídlom Letná 40, Košice, o určenie hranice medzi pozemkami a o určenie vlastníckeho práva takto

rozhodol:

I. Konanie **z a s t a v u j e .**

II. Žiadnej strane sa nárok na náhradu trov konania **n e p r i z n á v a .**

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou doručенou súdu dňa 06.10.2014 domáhal, aby súd určil hranicu medzi pozemkami a určil vlastnícke právo k nehnuteľnosti vydržaním.

2. Dňa 19.11.2018 bolo doručené podanie právneho zástupcu žalobcov, ktorým zobral žalobu v celom rozsahu späť a žiadala konanie zastaviť z dôvodu, že strany v spore uzatvorili dňa 14.11.2018. Kúpnu zmluvu, predmetom ktorej je prevod vlastníckeho práva k nehnuteľnosti - pozemku parc. reg. „C“ KN č. XXXX/X - K. D. X. XXmX, K.B. O. G. Č.. XXXX, X. D.: M. C., D.: M. - F., M..Ú.: F. U., X. Okresným Ú. M., D. M., pod B1 v podiele 1/1 zo žalovaných na žalobcov. Žalobcovia žalovaným v deň podpisu kúpnej zmluvy, teda riadne a včas uhradili kúpnu cenu

3. Podľa čl. 6 ods. 2 Kúpnej zmluvy sa žalobcovia a žalovaní dohodli, že na Okresnom súde v súčasnej dobe prebieha pod sp. zn. 36C/159/2014 súdny spor. V prípade podpisu kúpnej zmluvy sú kupujúci ako žalobcovia povinní pred podaním návrhu na vklad do katastra nehnuteľností vziať žalobu v uvedenom súdnom spore v celom rozsahu späť, žalovaní sú povinní so späťvzatím súhlasiť, pričom žiadna zo strán sporu si nebude nárokovať náhradu trov konania, pričom túto skutočnosť potvrdzujú zmluvné strany svojimi podpismi na zmluve.

4. Podľa ust. § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v platnom znení (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa ust. § 145 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Vzhľadom na to, že žalobcovia vzali voči žalovaným žalobu v celom rozsahu späť, súd podľa vyššie citovaných ustanovení konanie zastavil aj bez súhlasu žalovaných, nakoľko v čl. 6 ods.2 Kúpnej zmluvy sa žalobcovia so žalovanými dohodli, že žalovaní sú povinní so späťvzatím súhlasiť. V zmysle uvedeného ustanovenia má súd za to, že v tomto prípade súhlas žalovaných so späťvzatím nebol potrebný.

7. Podľa ust. § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

8. Podľa ust. § 262 ods. I CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

9. O náhrade trov konania v danej veci súd rozhodol podľa ust. § 262 ods. 1 CSP s prihliadnutím na čl. 4 ods. 2 CSP. Pokiaľ dôjde k zastaveniu sporového konania v dôsledku späťvzatia žaloby, je povinnosťou súdu pri rozhodovaní o trovách konania skúmať procesnú zodpovednosť pri zastavení konania na oboch procesných stranách a definitívne ju vyriešiť v rámci právnej úpravy obsiahnutej v ustanovení § 256 CSP. Žalobcovia síce procesným úkonom späťvzatia žaloby zavinili zastavenie konania, avšak vzhľadom na to, že so žalovaným sa v rámci kúpnej zmluvy o predmete sporu dohodli aj o tom, že si náhradu trov konania voči sebe neuplatnia, súd rozhodol tak, že ani jednej procesnej strane sa nárok na náhradu trov konania nepriznáva.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Košice I.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa ust. § 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa ust. § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že: a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.