

Súd: Okresný súd Brezno  
Spisová značka: 8P/81/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6318200929  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 11. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Lámerová  
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2018:6318200929.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Brezno, sudkyňou JUDr. Elenou Lámerovou, v právnej veci starostlivosti o maloletého B. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, t.č. neodkladným opatrením odovzdaného do starostlivosti Detského domova G. Banská Bystrica, J. Y. XXXX/XX, v zastúpení poručníkom mestom H., v konaní zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny H., syna N. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom H., G. XXXX/XX a otca neuvedeného, o podnete Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny H. na vyhlásenie maloletého za osvojiteľného, takto

### rozhodol:

I. Maloletý B. K., nar. XX.XX.XXXX z matky N. K., nar. XX.XX.XXXX a otca neuvedeného **n i e j e** osvojiteľný.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Na základe podnetu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny H., zo dňa 10.04.2018 tunajší súd uznesením č.k. 8P/81/2018 - 9, zo dňa 25.07.2018 ex offa začal konanie o vyhlásenie maloletého za osvojiteľného.

2. Z vykonaného dokazovania súd zistil tento stav:

3. Maloletý je narodený mimo manželstva, otcovstvo k nemu nie je uvedené. Dňa 06.04.2048 matka maloletého pred Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny H. podpísala privolenie na jeho osvojenie. Tunajší súd uznesením, č.k. 8P/89/2018 - 12, zo dňa 10.05.2018 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloletého odovzdal do starostlivosti Detského domova G. H. H., J. Y. XXXX/XX. Rozsudkom tunajšieho súdu, č.k. 8P/72/2018 - 26, zo dňa 24.05.2018 bola matka maloletého pozbavená výkonu rodičovských práv vo vzťahu k maloletému a maloletému bolo za poručníka ustanovené mesto H.. Tento rozsudok nadobudol právoplatnosť dňom 07.07.2018.

Maloletý mal diagnostikovanú ťažkú perinatálnu asfyxiu, hypoxicko-ischémickú encephalopatiu u novorodenca a stav po kardiopulmonálnej resuscitácii a riadenú hypotermiu. Z lekárskeho posudku vystaveného Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v H. H., zo dňa 07.09.2018 vyplýva, že ide o dieťa do troch rokov veku, ktorého zdravotný stav si vyžaduje osobitnú starostlivosť v špecializovanej samostatnej skupine detského domova a ktorého zdravotný stav si vyžaduje sústavnú starostlivosť poskytovanú výlučne pobytovou formou v zariadení.

Maloletý je dispensarizovaný v neurologickej, kardiologickej, pneumologickej, očnej a FRO ambulancii.

4. Podľa § 137 ods. 2 CMP, ak súd zistí, že sú splnené predpoklady na osvojenie podľa predpisov rodinného práva, môže začať konanie aj bez návrhu ak sa už nezačalo skôr na návrh.

5. Podľa § 138 ods. 1 CMP, účastníkmi konania o osvojiteľnosti súd navrhovateľ, dieťa a jeho rodičia.
6. Podľa § 138 ods. 3 CMP, rodičia dieťaťa nie sú účastníkmi ak sú pozbavení rodičovských práv a povinností, ak sú pozbavení spôsobilosti na právne úkony v plnom rozsahu, alebo ak nie sú schopní posúdiť dôsledky osvojenia. V týchto prípadoch je účastníkom poručník.
7. Podľa § 138 ods. 4 CMP, rodičia dieťaťa nie sú účastníkmi ani vtedy, ak dali súhlas na osvojenie dieťaťa vopred bez vzťahu k určitým osvojiteľom.
8. Podľa § 139 CMP, súd v konaní môže vypočúť toho, v koho starostlivosti sa dieťa nachádza, alebo štatutárny orgán zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, v ktorom je dieťa umiestnené. Súd v konaní o osvojiteľnosti skúma aj okolnosti na strane dieťaťa, vylučujúce splnenie účelu osvojenia.
9. Podľa § 142 CMP, súd na návrh rozsudok o osvojiteľnosti zruší, ak dôjde k zmene pomerov. Návrh možno podať len do času, kým nie je dieťa odovzdané na základe rozhodnutia súdu do starostlivosti budúcich osvojiteľov.
10. Vzhľadom na zdravotný stav maloletého súd rozhodol, že nie je osvojiteľný.
11. Nakoľko po vyhlásení rozsudku práva podať proti nemu odvolanie sa vzdali všetci účastníci, súd v zmysle § 221 písm. a) CSP vyhotovil tento rozsudok bez podrobnejšieho odôvodnenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne na Okresný súd Brezno.

Podľa § 363 Zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP"), v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP, rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že neboli splnené procesné podmienky; súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces; rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd; konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci; súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností; súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam; zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené; alebo rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci a podľa § 62 ods. 1 CMP aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 365 ods. 2 CSP, odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 232 ods. 2 CSP, ak súd uložil v rozsudku povinnosť plniť, rozsudok je vykonateľný márnym uplynutím lehoty na plnenie, ak nie je ustanovené inak.

Podľa § 376 ods.1 CMP ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.