

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 27P/34/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6418204482  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 11. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Štefan Juhás  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2018:6418204482.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v konaní pred sudcom JUDr. Štefanom Juhásom vo veci starostlivosti súdu o mal. Q. X., K.. X. XX. XXXX, bytom u matky, zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, soc. vecí a rodiny, Banská Štiavnica, dieťa rodičov U. X., K.. XX. X. XXXX, I. O., V. XXX, Z. K. Z. a Y. X., K.. XX. X. XXXX, I. O. Q. XXX, Z.Í. K. Z., o návrhu matky na zvýšenie výživného, takto

### rozhodol:

I. Schvaľuje dohodu rodičov o výživnom v nasledovnom znení:

Výživné otca na maloletého Q., K.. X. XX. XXXX, sa zvyšuje zo sumy 130 € na sumu 180 € mesačne, ktoré je p o v i n ť platíť vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky, počnúc od 1. 11. 2018.

II. Týmto rozsudkom sa m e n í výrok rozsudku Okresného súdu Žiar nad Hronom č. k. 5P/57/2016-21 z 12. 12. 2016.

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Matka mal. Matúša sa podaným návrhom z 22. októbra 2018 domáhala, aby Okresný súd Žiar nad Hronom (ďalej len „okresný súd“ alebo „súd“) vyhovel jej návrhu a zvýšil výživné na jej syna mal. Matúša, nar. 4. 10. 2002 (ďalej len „maloletý“) na sumu 250 € mesačne, počnúc od 1. 9. 2018. Svoj návrh odôvodnila tým, že výdavky u maloletého sa zvýšili, pretože od 1. 9. 2018 nastúpil na strednú školu v Žarnovici, kde je študentom 1. ročníka v odbore grafik digitálnych médií. Naposledy bolo výživné určené rozsudkom okresného súdu, ktorý nadobudol právoplatnosť 15. 12. 2016, sp. zn. 5P/57/2016. Ďalšie náklady s maloletým súvisia s výdavkami na tanečnú školu Planéta pohybu, ktoré predstavujú 50 € mesačne. Matka maloletého je toho času dočasne práceneschopná, poberá nemocenské vo výške 11,06 € na deň a toho času absolvuje kúpeľnú liečbu v Sklených Tepliciach. Pracovný pomer bol s ňou rozviazaný u posledného zamestnávateľa k 30. 4. 2018 a toho času je nezamestnaná. Otec sa o syna nestará a okrem výživného mu inak neprispieva. Momentálne býva s dvoma mal. synmi v nájomnom obecnom byte, kde platí náklady cca. 300 € mesačne. V dôsledku nepriaznivého zdravotného stavu a nástupom maloletého na strednú školu sa znížila životná úroveň matky a tým aj maloletého. Z týchto dôvodov navrhuje výživné otca pre maloletého zvýšiť.

2. Podľa § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov, v spojení s § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásené za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania. Vzhľadom k tomu, že účastníci boli všetci prítomní

na pojednávání a vzdali sa práva podať odvolanie proti rozsudku, súd postupoval podľa uvedených zákonných ustanovení pri vyhotovovaní tohto rozsudku, ktorý preto obsahuje iba stručné odôvodnenie.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože sa účastníci svojho práva podať odvolanie výslovne vzdali po vyhlásení rozsudku podpisom do zápisnice.