

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 60Ek/646/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118261242
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 11. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Veronika Kubalošová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2018:6118261242.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného: PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., Pribinova 25, 824 96 Bratislava- Staré Mesto, IČO: 35792752, právne zast.: Advokátska kancelária JUDr. Andrea Cviková, s.r.o., Kubániho 16, 811 04 Bratislava IČO: 47233516, proti povinnému: W. B., L.: XX.X.XXXX, I. X/X/XX, XXXX D., Ŏ., o vymoženie 2635,60 eura s príslušenstvom, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie vedenej súdnym exekútorom JUDr. Petrom Kohútom, so sídlom exekútorského úradu Mičinská cesta 35, 974 01 Banská Bystrica, pod spisovou značkou 083EX 151/18, podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku z a m i e t a.

II. Oprávnený m á n á r o k na náhradu trov exekučného konania v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie vo výške 143,62 eura.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 06.04.2018, domáhal od povinného vymoženia sumy 2635,60 eura s príslušenstvom na základe exekučného titulu právoplatného a vykonateľného uznesenia Okresného súdu Brezno č.k. 6C/50/2014-37 zo dňa 14.10.2014, právoplatného a vykonateľného dňa 20.10.2014.

2. Dňa 07.05.2018 Okresný súd Banská Bystrica poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Petra Kohúta, so sídlom exekútorského úradu Mičinská cesta 35, 974 01 Banská Bystrica vydaním poverenia pod sp. zn. 60Ek/646/2018 s európskym spisovým identifikačným číslom: ECLI:SK:OSBB:2018: 6118261242.1, ktorý exekúciu vedie pod spisovou značkou 083EX 151/18.

3. Povinný sa návrhom na zastavenie exekúcie zo dňa 01.10.2018 (označený povinným ako „Návrh na zastavenie exekučného konania“) doručeným súdnemu exekútorovi dňa 04.10.2018 domáhal zastavenia exekúcie.

4. Súdny exekútor doručil súdu dňa 11.11.2018 návrh povinného na zastavenie exekúcie označený ako - „Návrh na zastavenie exekučného konania“ spolu s vyjadrením právneho zástupcu oprávneného zo dňa 05.11.2018.

5. Povinný podal návrh na zastavenie exekúcie z dôvodu v zmysle § 61 k ods. 1 písm. d), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu. Povinný ako dôvod zatavenia uvádza skutočnosť, že dlhodobý žije v zahraničí od roku 2005 a návrh na adresu v zahraničí dostal v auguste 2018 a zostal v šoku, uvedomujúc si, že prvotne matka a neskôr aj povinný boli uvedený do omylu. Povinný vo svojom návrhu na zastavenie exekúcie okrem iného uvádza, že žiadne finančné prostriedky od oprávneného veriteľa nežiadal, neuzavrel a nepodpísal žiadnu zmluvu. Nakoľko zo strany povinného nedošlo k platnému uzavretiu úverovej zmluvy, má za to,

že ide o neplatný právny úkon. Povinný následne poukazuje: na závažné skutočnosti náležitosti úverovej zmluvy, na ďalšie nezákonné skutočnosti a rozpory s legislatívou a judikatúrou SR. Povinný podal návrh na zastavenie exekúcie z dôvodu v zmysle § 61 k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku a zároveň má za to, že sú tu dôvody na zastavenie exekúcie aj exekútorom v zmysle ustanovenia § 3 Exekučného poriadku.

6. Oprávnený sa k návrhu na zastavenie exekúcie vyjadril prostredníctvom svojho právneho zástupcu. Právny zástupca oprávneného vo svojom vyjadrení k návrhu povinného na zastavenie exekúcie zo dňa 05.11.2018, doručenom súdnemu exekútorovi dňa 07.11.2018, uviedol, že so zastavením exekúcie oprávnený nesúhlasí. Právny zástupca oprávneného podotkol, že v rámci exekučného konania možno preskúmať okolnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu a nie okolnosti, ktoré existovali pred jeho vznikom. Okolnosti, ktoré nastali pred vznikom exekučného titulu mal povinný možnosť uplatniť v základnom konaní zákonným spôsobom. Povinný však možnosť namietať tieto dôvody v základnom konaní nevyužil, naopak, uzavrel s oprávneným súdny zmierny. Právny zástupca uvádza, že exekučný titul - uznesenie sp.zn.: 6C/50/2014 zo dňa 14.10.2014 je rozhodnutím súdu o schválení súdneho zmierny, ktorý bol uzavretý medzi oprávneným a povinným. Uznesenie o schválení súdneho zmierny bolo vydané po splnení zákonných podmienok a následne nebolo zo strany povinného ani napadnuté, napr.: formou žaloby o obnovu konania. Právny zástupca oprávneného zároveň uvádza, že tvrdenia o nepodpísaní zmluvy a o neprijateľných podmienkach v zmluve sú nepravdivé a účelové. Čo sa týka tvrdenia o premlčanom nároku uplatnenom v súdnom konaní, povinný mal premlčanie namietať v základnom konaní. Povinný nielen, že túto skutočnosť nenamietol ale prijal návrh na uzavretie súdneho zmierny. Povinný mal podľa súdneho zmierny splácať svoj záväzok v primeraných mesačných splátkach, ktoré akceptoval, avšak podmienky súdneho zmierny nedodržiaval vzhľadom na omeškanie s úhradou splátky sa stal splatným celý dlh. Právny zástupca považuje exekúciu v celom rozsahu za dôvodnú, zároveň uvádza, že povinný na základe súdneho zmierny splatil dve splátky po 65,89 eura to dňa 28.10.2014 a 01.12.2014, čo však oprávnený v návrhu na vykonanie exekúcie zohľadnil. Právny zástupca oprávneného uvádza, že povinný nepreukázal splnenie dôvodu na zastavenie exekúcie v zmysle Exekučného poriadku a zároveň navrhuje, aby exekučný súd návrh povinného na zastavenie exekúcie v celom rozsahu ako nedôvodný zamietol. Právny zástupca oprávneného si zároveň uplatnil náhradu trov právneho zastúpenia v rozsahu 100 % v celkovej výške 143,62 eura vrátane DPH (2 úkony - prevzatie a príprava zastúpenia a podanie vyjadrenia k návrhu na zastavenie exekúcie zo sumy 2653,60 eura vo výške 60,76 eura vrátane DPH + 2 x paušálna náhrada nákladov vo výške á 11,05 eura vrátane DPH).

7. K návrhu na zastavenie exekúcie sa v zmysle § 61k ods. 5 Exekučného poriadku súdny exekútor nevyjadril.

8. Podľa § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

9. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

10. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojím vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

11. Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

12. Podľa § 61l ods. 4 Exekučného poriadku rozhodnutie, ktorým sa rozhodlo o návrhu na zastavenie exekúcie, sa doručí oprávnenému, povinnému a exekútorovi.

13. Súd preskúmal návrh povinného na zastavenie exekúcie v zmysle ustanovení Exekučného poriadku v platnom znení a zistil, že je nedôvodný. Súd mal za preukázané, že exekúcia je vedená na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu, a to uznesenia Okresného súdu uznesenia Okresného súdu Brezno č.k. 6C/50/2014-37 zo dňa 14.10.2014, právoplatného a vykonateľného dňa 20.10.2014. Predmetným exekučným titulom vznikla oprávnenému voči povinnému pohľadávka v celkovej výške 2635,60 eura s príslušenstvom. Následne súd preskúmal návrh povinného na zastavenie

exekúcie. Povinný podal návrh na zastavenie exekúcie oneskorene t.j. po zákonnej lehote. Povinný nedodržel zákonom stanovenú lehotu na podanie návrhu na zastavenie exekúcie. Lehota na podanie návrhu povinného na zastavenie exekúcie (so suspenzívnym účinkom) je 15 dní a začína plynúť odo dňa nasledujúceho po doručení upovedomenia o začatí exekúcie povinnému. Uvedená lehota je lehotou procesnou, čo znamená, že na jej zachovanie stačí, ak sa návrh na zastavenie exekúcie podá na pošte, prípadne na inom orgáne, ktorý je povinný ho doručiť, v posledný deň lehoty. Na zachovanie tejto lehoty je potrebné, aby sa návrh na zastavenie exekúcie podal prostredníctvom povereného súdneho exekútora. Z fotokópie poštovej doručienky nachádzajúcej sa v súdnom spise mal súd za preukázané, že upovedomenie o začatí exekúcie bolo povinnému doručené do vlastných rúk, bez možnosti náhradného doručenia do zahraničia dňa 02.08.2018, t.j. prvým dňom na podanie návrhu na zastavenie exekúcie (s odkladným účinkom) bol deň 03.08.2018.

14. K tvrdeniam uvedeným v návrhu povinného na zastavenie exekúcie súd uvádza, že nie sú dôvodné. V exekučnom konaní (v konaní o vymoženie) je možné prihliadať iba na skutočnosti, ktoré sa udiali po vydaní exekučného titulu. Okolnosti, ktoré nastali pred vydaním titulu, zákon umožňuje uplatniť len v základnom konaní. Exekučný súd už nemôže procesne zasahovať ani nijakým spôsobom preskúmať konanie, ktoré predchádzalo vzniku exekučného titulu. Exekučný súd nedisponuje právomocou riešiť okolnosti, ktoré nastali pred vznikom exekučného titulu. Pokiaľ mal povinný výhrady voči právu priznanému exekučným titulom, tieto mohol uplatniť len v základnom konaní t.j. v konaní vo veci samej napr. podaním žaloby o obnovu konania. Exekučné konanie nie je konaním, v ktorom sa o nároku koná opätovne. Tvrdenia, ktoré povinný vo svojom návrhu na zastavenie exekúcie uviedol nie sú tvrdeniami, ktoré by preukazovali splnenie čo i len jediného dôvodu na zastavenie exekúcie. V danom prípade zákon presne vymenúva dôvody, kedy je možné zastavenie exekúcie súdom.

15. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

16. Podľa § 13a ods. 2 písm. c) vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov (ďalej len „Vyhláška“), odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za každý z týchto úkonov právnej služby ak ide o výkon rozhodnutia alebo exekúciu, prevzatie a prípravu zastúpenia, návrh na začatie konania, vyjadrenie k takému návrhu, zastupovanie na pojednávaní, odvolanie proti rozhodnutiu a vyjadrenie k takému odvolaniu.

17. Podľa § 10 ods. 2 Vyhlášky, ak nie je ustanovené inak, považuje sa za tarifnú hodnotu výška peňažného plnenia alebo cena veci alebo práva, ktorých sa právna služba týka, určená pri začatí poskytovania právnej služby; za cenu práva sa považuje aj hodnota pohľadávky, hodnota záväzku a hodnota veci, o ktorej vlastníctvo sa vedie spor alebo ktorej vydanie je predmetom súdneho sporu.

18. Oprávnený si vo svojom vyjadrení k návrhu na zastavenie exekúcie uplatnil nárok na náhradu trov exekučného konania. Pri vyčíslení trov právneho zastúpenia vychádzal z tarifnej hodnoty veci vo výške 11667,40 eura.

19. Súd priznal oprávnenému nárok na náhradu účelne vynaložených trov v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie v súlade s § 199d ods. 1 Exekučného poriadku vo výške 143,62 eura (2 úkony - prevzatie a príprava zastúpenia a podanie vyjadrenia k návrhu na zastavenie exekúcie + 2x režijný paušál (za rok 2018) vo výške 9,21 eur + 20% DPH).

20. Súd po právoplatnosti tohto uznesenia vydá dodatok k povereniu v zmysle § 199d ods. 1 Exekučného poriadku.

21. Na základe vyššie uvedených skutočností súd rozhodol, tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a návrh povinného na zastavenie exekúcie v zmysle § 61 I ods. 3 Exekučného poriadku zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.