

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 2Nt/50/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6418011340  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 11. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Toma  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2018:6418011340.1

## Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom v trestnej veci proti odsúdenému W., nar. XX.XX.XXXX v U., bytom U., ul. O., o žiadosti odsúdeného na zahľadanie odsúdenia, takto

### rozhodol:

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, súd **n e z a h l a d z u j e** odsúdenému W. odsúdenie:

- trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom, sp. zn.1T 84/2014, zo dňa 25.03.2014, právoplatný dňa 09.04.2014, odsúdený pre prečin podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 1 rok a 3 mesiace, s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky a 6 mesiacov, dňa 10.12.2015 nariadený výkon trestu odňatia slobody v trvaní 1 rok a 3 mesiace so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, dňa 03.06.2016 podmiennečne prepustený uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 23Pp 80/2016, určená skúšobná doba v trvaní 1 rok s probačným dohľadom v trvaní 1 rok a povinnosťou zamestnať sa alebo sa uchádzať o zamestnanie, osvedčený v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia dňa 07.09.2016,

a **n e z a h l a d z u j e** odsúdenému W. odsúdenie :

- trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom, sp. zn. 1T 95/2015, zo dňa 13. 05. 2015, právoplatný dňa 30. 09. 2015 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 3 mesiace, so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, trest vykonaný dňom 28.01.2016.

### o d ô v o d n e n i e :

Odsúdený W. podal dňa 18. 07. 2018 na tunajší súd žiadosť o zahľadanie odsúdenia uloženého trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 1T 84/2014, odsúdenia uloženého trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp.zn. 1T 95/2015 a trestným rozkazom sp.zn. 2T 108/2017. Ako dôvod svojej žiadosti udáva, že potrebuje mať čistý výpis z registra trestov, nakoľko chce vycestovať do zahraničia za prácou.

Súd po oboznámení sa s obsahom pripojeného spisu Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 1T 84/2014 a sp. zn. 1T 95/2015 zistil, že u menovaného nemožno zahladiť vyššie uvedené odsúdenia nakoľko neboli splnené všetky zákonné podmienky pre zahľadanie týchto odsúdení.

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej troch rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona, doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom,

keď odsúdený bol podmienene prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Zo spisu Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 1T 84/2014 súd zistil, že trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom, sp. zn. 1T 84/2014, zo dňa 25.03.2014 ,právoplatný dňa 09.04.2014, bol odsúdený pre prečin podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 1 rok a 3 mesiace, s podmienčným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky a 6 mesiacov a dňa 10.12.2015 mu bol nariadený výkon trestu odňatia slobody v trvaní 1 rok a 3 mesiace so zaradením do ústavu pre výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, dňa 03.06.2016 bol podmienene prepustený uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 23Pp 80/2016, so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok a s probačným dohľadom v trvaní 1 rok s povinnosťou zamestnať sa alebo sa uchádzať o zamestnanie. Z pripojeného spisu je zrejmé, že Okresný súd Martin úradným záznamom vyslovil, že menovaný sa v skúšobnej dobe podmienene prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody dňa 07.09.2016 osvedčil. Z predmetného spisu bolo zistené, že menovaný nastúpil výkon trestu odňatia slobody dňa 28. 01. 2016 a dňa 03. 06. 2016 bol podmienene prepustený z výkonu trestu, t.j. vykonal vyššie uložený trest odňatia slobody v skutočnej dĺžke 4 mesiace a 5 dní. Keďže zákonom určená doba na podanie žiadosti o zahľadanie odsúdenia je tri roky, ak ide o trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok, neuplynula, uplynie až dňom 03. 06. 2019, súd ustálil, že odsúdený nespĺňa zákonom dané podmienky pre zahľadanie vyššie citovaného odsúdenia.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 1T 95/2015 súd zistil, že menovaný bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom, sp. zn. 1T 95/2015, zo dňa 13. 05. 2015, právoplatný dňa 30. 09. 2015 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 3 mesiace, so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, trest vykonal dňom 28.01.2016. Trest odňatia slobody vykonal menovaný dňom 28.01.2016, kedy bol prepustený z výkonu trestu odňatia slobody. Keďže zákonom určená doba na podanie žiadosti o zahľadanie odsúdenia je tri roky, ak ide o trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok neuplynula,

3

uplynie až dňom 28. 01. 2019, súd ustálil, že odsúdený nespĺňa zákonom dané podmienky pre zahľadanie vyššie citovaného odsúdenia.

Citované zákonné ustanovenie používa termín „nepretržite“, to znamená, že odsúdený musí po výkone, odpustení alebo premlčaní výkonu trestu viesť riadny život sústavne, neperušené, bez toho, aby spáchal v tejto zákonom určenej dobe akýkoľvek trestný čin.

Z vyžiadaných správ súd zistil, že menovaný po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody nespáchal žiadny priestupok, bol však vyšetrovaný orgánmi činnými v trestnom konaní a z výpisu registra trestov vyplýva, že bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 2T 108/2017 zo dňa 20.09.2017, právoplatným dňa 20.02.2018 pre prečin podľa § 245 ods. 1 a § 364 ods. 1 písm. a), v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona a bol mu uložený úhrnný peňažný trest vo výmere 600,- € s uloženým náhradným trestom odňatia slobody vo výmere 3 mesiace. Peňažný trest doposiaľ nie je vykonaný a z toho dôvodu nedošlo k zahľadaniu jeho vykonaním (§ 92 ods. 2 Trestného poriadku).

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd potom nezahladil menovanému odsúdenia Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 1T 84/2014 zo dňa 25. 03. 20104 a sp. zn. 1T 95/2015.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.