

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 4Csp/44/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1420201453
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Oswaldová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2022:1420201453.4

Rozsudok pre uznanie

Okresný súd Bratislava IV v Bratislave v konaní pred sudkyňou JUDr. Miriam Oswaldovou v právnej veci žalobcu: Intrum Slovakia s. r. o., so sídlom Mýtna 48, 811 07 Bratislava, IČO: 35 831 154, zast.: JUDr. Jánom Šoltéšom, advokátom so sídlom Mýtna 48, 811 07 Bratislava, proti žalovanej: L. D., M.. XX.XX.XXXX, A. Q. R. E. XX/XX, T., G. S. aplatenie 1.513,04 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi istinu vo výške 1.473,04 €, úrok z omeškania 5 % p.a. zo sumy 1.513,04 € od 29.09.2017 do 15.02.2022, úrok z omeškania 5 % p.a. zo sumy 1.473,04 € od 16.02.2022 do zaplatenia na účet žalobcu, a to vo forme pravidelných mesačných splátok vo výške 40,- € splatných vždy k 20.-temu dňu toho ktorého mesiaca, počnúc mesiacom nasledujúcim po mesiaci, v ktorom nadobudne právoplatnosť toto rozhodnutie, pod hrozbou straty výhody splátok pri omeškaní s riadnym zaplatením čo i len jednej splátky.

II. Súd konanie vo zvyšnej časti zastavuje.

III. Súd priznáva žalobcovi voči žalovanej nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%.

IV. O výške náhrady trov konania rozhodne súd samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

odôvodnenie:

1. Návrhom na vydanie platobného rozkazu doručeným tunajšiemu súdu dňa 30.04.2020 pôvodný žalobca (Všeobecná úverová banka, a.s.) požiadal, aby súd vydal platobný rozkaz a zaviazal žalovanú na úhradu sumy 1.513,04 € s príslušenstvom. Svoj návrh odôvodnil skutočnosťou, že žalobca a žalovaná uzatvorili spolu dňa 07.02.2014 zmluvu o pôžičke č. XXXXXXXX/XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej poskytol žalovanej pôžičku vo výške 3.000,- €, ktorú sa táto zaviazala splatiť v pravidelných 60 mesačných splátkach vo výške 79,84 €, a to až do celkovej sumy pôžičky vo výške 4,790,4 €. Vzhľadom na to, že žalovaná porušila svoju povinnosť splácať poskytnutú pôžičku resp. jednotlivé povinné splátky riadne a včas t.j. v súlade so Zmluvou a podmienkami k Zmluve, žalobca dňa 26.07.2017 listom - predžalobnou upomienkou, vyzval žalovanú k úhrade dlžných splátok, pričom žalovanú upozornil na možnosť vyhlásenia splatnosti celého úveru. Nakoľko k úhrade dlžných splátok ani v dodatočne poskytnutej lehote nedošlo, žalobca dňa 19.09.2017 úver zosplatnil, o čom bola žalovaná informovaná listom zo dňa 23.09.2017. Do dňa podania žaloby uhradila žalovaná sumu 3.093,92 €.

2. Žalovanej bola žaloba doručená dňa 23.06.2020, pričom táto doručila súdu dňa 21.12.2020 emailové podanie, v ktorom požiadala o možnosť úhrady dlhu vo forme mesačných splátok. Dňa 12.04.2021 doručila žalovaná tunajšiemu súdu uznanie dlhu v ktorom uviedla, že nárok žalobcu v celom rozsahu uznáva a zároveň oznámila, že sa dohodla so žalobcom na úhrade dlhu vo forme mesačných splátok vo výške 40,- €.

3. Písomným podaním doručeným Okresnému súdu Bratislava IV dňa 05.11.2020, označeným ako „Návrh na zmenu strany sporu na strane žalobcu a Súhlas nového veriteľa so vstupom do konania“ oznámila Intrum Slovakia s.r.o. súdu, že jej bola postúpená pohľadávku spoločnosti Všeobecná úverová banka, a.s., a že pôvodný žalobca súhlasí s tým, aby táto spoločnosť vstúpila do konania na jeho miesto. Uznesením Okresného súdu Bratislava IV č. k. 4Csp/44/2020-83 zo dňa 18.11.2020 súd vyhovel návrhu na zmenu strany sporu na strane žalobcu tak, že na miesto pôvodného žalobcu Všeobecná úverová banka, a.s. vstúpil nový žalobca - obchodná spoločnosť Intrum Slovakia s. r. o., so sídlom Mýtna 48, 811 07 Bratislava, IČO: 35 831 154, zastúpená JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom so sídlom Mýtna 48, P. O. Box 205, 811 07 Bratislava.

4. Súd nariadil pojednávanie na deň 10.03.2022, na ktoré sa nedostavil zástupca žalobcu. Predvolanie na pojednávanie mal vykázané riadne a včas dňa 15.11.2021. Dňa 03.03.2022 doručil súdu podanie - Ospravedlnenie neúčasti na pojednávaní, Súhlas s rozhodnutím vo veci bez účasti žalobcu, Čiastočné späťvzatie žaloby s úpravou petitu, v ktorom žiadal ospravedlniť svoju neúčasť na pojednávaní z dôvodu pracovnej zaneprázdnenosti a tiež z dôvodu hospodárnosti konania a vyslovil súhlas s rozhodnutím bez účasti žalobcu a jeho zástupcu. Zároveň oznámil konajúcemu súdu, že žalovaná odo dňa podania žaloby vykonala úhradu vo výške 40,- € a požiadal, aby súd rozhodol rozsudkom pre uznanie. Nedostavila sa žalovaná. Predvolanie na pojednávanie mala vykázané riadne a včas dňa 18.11.2021. Súd v zmysle § 180 CSP pojednával v neprítomnosti strán sporu.

5. Žalovaná nárok žalobcu v celom rozsahu, vrátane príslušenstva a trov konania uznala vo svojom uznaní dlhu doručenom súdu dňa 12.04.2021, preto súd o nároku žalobcu rozhodol rozsudkom pre uznanie v zmysle ust. § 282 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“).

6. Podľa § 282 CSP, ak žalovaný uzná nárok uplatnený žalobcom alebo jeho časť rozhodne súd na návrh žalobcu rozsudkom pre uznanie nároku.

7. Keďže súd o nároku žalobcu rozhodol rozsudkom pre uznanie, súd skonštatoval, že proti tomuto rozsudku podľa § 356 písm. a) Civilného sporového poriadku nie je prípustné odvolanie.

8. Podľa § 227 ods. 1 Civilného sporového poriadku doručený rozsudok, ktorý nemožno napadnúť odvolaním je právoplatný.

9. Podľa § 227 ods. 2 Civilného sporového poriadku, ak proti rozsudku nemožno podať odvolanie je právoplatný doručením.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie **n i e j e p r í p u s t n é .**

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá právoplatné a vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. (Exekučný poriadok).