

Súd: Okresný súd Pezinok  
Spisová značka: 12P/222/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1718202155  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 11. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomíra Krchníková  
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2018:1718202155.1

## Uznesenie

Okresný súd v Pezinku vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: V. A., narodená XX.XX.XXXX a P. A., narodená XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny W., V. X, W., deti rodičov: V. V. A., narodená XX.XX.XXXX, bytom W. X, C., a Ľ. Š., narodený XX.XX.XXXX, bytom F. XXXX/X, A., t.č. K. F. XX, W., zastúpený Advokátskou kanceláriou V. A. s.r.o., so sídlom N.Á. P. S. X, A., o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

- I. Súd návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia zamietá.
- II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným súdu dňa 18.10.2018 žiadal otec o nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by súd načas do právoplatného rozhodnutia súde vo veci úpravy rodičovských práv a povinností k maloletým deťom vedenom pod sp.zn. XXP/XX/XXXX, zakázal matke styk s maloletými deťmi.

2. Návrh na nariadenie neodkladného opatrenia otec odôvodnil tým, že Okresnom súde W. prebieha pod sp. zn. XXP/XX/XXXX konanie o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k oboj maloletým deťom. Uznesením zo dňa 14.07.2017 č.k. 12P/31/2017-46 súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým na čas do právoplatnosti rozhodnutia súdu vo veci úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom zveril obe maloleté deti do starostlivosti otca. Uznesením zo dňa 25.09.2018, č.k. 42P/114/2018-50 súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloleté deti dočasne zveril do starostlivosti Detského domova S. a uložil otcovi odovzdať maloleté deti do starostlivosti detského domova S., B. X, A.. Z dôvodu akútnej stresovej reakcie oboch maloletých detí, vyvolanej rozhodnutím súdu o dočasnom zverení maloletých detí do starostlivosti detského domova, boli obe maloleté deti dňa 14.10.2018 vyšetrené detským psychiatrom a na odporúčanie detského psychiatra, ktorý odporučil príjem oboch maloletých detí aj v spoločnosti otca na psychiatrickom oddelení, sú od 15.10.2018 hospitalizované na Klinike detskej psychiatrie Národného ústavu detských chorôb. Z doterajšieho priebehu konania vedeného pod sp. zn. 12P/31/2017 sú súdu okrem iného známe skutočnosti, že matka požíva návykové látky (pervitín), matka sa spolu so svojím partnerom často a pravidelne zúčastňuje swingers party, partner matky „ponúka“ sexuálne služby matky prostredníctvom internetových portálov; otec dôrazne vylučuje, že by sa sám zúčastňoval týchto aktivít. Napriek dočasnej úprave pomerov maloletých detí, ktoré boli matka mala a naďalej má právo stretávať sa s maloletými deťmi, môže ich navštevovať. Počas trvania dočasnej úpravy pomerov maloletých detí uznesením tunajšieho súdu, č.k. XXP/XX/XXXX-XX, matka navštevovala maloleté deti u otca, často pod vplyvom návykových látok, vyvolávala konflikty s otcom, ktorých boli maloleté deti svedkami, vyjadrovala sa v prítomnosti maloletých detí na adresu otca (príp. iných osôb, aj neprítomných) vulgárne. Pri stretnutiach matka neprejavovala žiaden relevantný záujem o maloleté deti, nezaujímala sa ani o zdravotný stav maloletých detí, správala sa neadekvátne k svojim rodičovským povinnostiam. Matka sa nevedela prispôsobiť maloletým deťom a ich potrebám, nebrala ohľad na ich želania. Matka sa nevedela správať k maloletým deťom, nevedela

sa s nimi hrať, nevedela sa so staršou dcérou V. učiť, po krátkej chvíľke s maloletými deťmi matka stratila záujem. Obe maloleté deti sa otcovi opakovane vyjadrili, že sa nechcú s matkou stretávať. S ohľadom na okolnosti na strane matky je táto požiadavka maloletých detí plne opodstatnená, v súlade so záujmami oboch maloletých detí. Matka mala a naďalej má na maloleté deti veľmi zlý vplyv, obe maloleté deti veľmi zle znášali a znášajú stretnutia s matkou. Vzhľadom na spôsob života matky, jej problémy s užívaním návykových látok, stretávanie matky s deťmi ohrozuje zdravý psychický, fyzický a sociálny vývoj maloletých detí a ich bezpečnosť. Otec má obavu, že v prípade zverenia oboch maloletých detí do starostlivosti Detského domova S. bude matka navštevovať maloleté deti v detskom domove, v prípade pokračovania dočasného zverenia oboch maloletých detí do starostlivosti otca, bude matka pokračovať v návštevách maloletých detí u otca. V oboch prípadoch má matka právo na stretnutie s oboma maloletými deťmi, pokiaľ matke nebude zo strany súdu dočasne zakázaný styk s maloletými deťmi. Otec má preto za to, že je daná potreba - dôvodná obava o zdravý psychický, fyzický a sociálny vývoj oboch maloletých detí a ich bezpečnosť.

3. Zo spisu tunajšieho súdu sp.zn. XXP/XX/XXXX súd zistil, že pod uvedenou sp.zn. je vedené konanie o návrhu otca na úpravu rodičovských práv a povinností, pojednávanie je vytýčená na 19.02.2019. Uznesením č.k. 42P/114/2018-50 zo dňa 25.09.2018 súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým dočasne zveril maloleté deti do starostlivosti Detského domova S., B. X, A. a otcovi uložil povinnosť odovzdať maloleté deti do starostlivosti Detského domova S. a to najneskôr do 5 dní od doručenia tohto rozhodnutia. Rozhodnutie nadobudlo vykonateľnosť 25.09.2018, nie je doposiaľ právoplatné z dôvodu, že otec podal odvolanie. Maloleté deti boli dňa 22.10.2018 prijaté do Detského domova S..

4. Podľa § 2 Civilného mimosporového poriadku na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

5. Podľa § 324 od. 1 Civilného sporového poriadku pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6. Podľa § 325 ods. 1 Civilného sporového poriadku neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená

7. Podľa § 329 od. 1 Civilného sporového poriadku súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

8. Podľa § 329 od. 1 Civilného sporového poriadku pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

9. Zmyslom právnej úpravy neodkladného opatrenia v konaní o starostlivosti o maloleté deti je ochrana práv detí v prípade konkrétneho ohrozenia, do doby, keď o výchove dieťaťa nebude rozhodnuté podľa príslušných ustanovení Zákona o rodine.

10. Súd po oboznámení sa s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia, dospel k záveru, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia nie je dôvodný, nakoľko otec nepreukázal nebezpečenstvo bezprostredne hrozacej ujmy maloletým deťom. Maloleté deti sú od 22.10.2018 v starostlivosti detského domova. Návštevy rodičov detí, ktoré sú umiestnené v detskom domove, sa riadia pravidlami, ktoré určil detský domov. Detský domov ani procesný opatrovník maloletých detí neoznámili súdu žiadne skutočnosti, ktoré by nasvedčovali tomu, že matka narúša výchovný proces a režim detí v zariadení spôsobom, ktorý by bol v rozpore so záujmom maloletých detí. Nakoľko pomery maloletých detí sú dočasne upravené neodkladným opatrením, ktoré bolo nariadené uznesením Okresného súdu Pezinok č.k. XXP/XXX/XXXX-50 zo dňa 25.09.2018 a aktuálna situácia maloletých detí nevyžaduje okamžitý zásah súdu zákazom styku matky s maloletými deťmi, súd návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol. Zákaz styku rodiča s maloletým dieťaťom je tak závažným zásahom do jeho rodičovských práv a povinností, ako aj do práv dieťaťa, že ho súd môže vysloviť iba po vykonaní riadneho dokazovania. Dokazovanie ohľade skutočností, ktoré uvádza otec v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, ako aj iných skutočností, ktoré by mohli byť dôvodom pre zákaz styku matky s maloletými

deťmi, vykoná súd v konaní o úpravu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom vedenom pod sp.zn. 12P/31/2017.

11. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Pezinok. ( § 357 Civilného sporového poriadku, a § 362 ods. 1 Civilného sporového poriadku ).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. ( §127 ods. 1 Civilného sporového poriadku ).

Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. ( §127 ods. 2 Civilného sporového poriadku ).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). ( § 363 Civilného sporového poriadku ).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. ( § 364 Civilného sporového poriadku ).

Podľa § 365 ods. 1 Civilného sporového poriadku, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva, v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. ( § 62 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku ).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. ( § 62 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku ).

Neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný prepis neustanovuje inak ( § 332 ods. 1 Civilného sporového poriadku ).