

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 3T/99/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1617010392
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 11. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Adriana Šimková
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2018:1617010392.8

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacky, v senátnom zložení z predsedníčky senátu Mgr. Adriany Šimkovej a prísediacich Ivany Bujnovej a Emila Rišku, v trestnej veci obžalovaného A. U., narodeného XX.XX.XXXX, pre zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b), ods. 4 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo k nebytovému priestoru podľa § 218 ods. 2 Trestného zákona a prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom v Malackách dňa 19. novembra 2018, takto

rozhodol:

Obžalovaný

A. U., narodený XX.XX.XXXX v O., trvale bytom O., toho času v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Bratislava,

sa uznáva za vinného, že

1. v presne nezistenom čase približne od 12.15 h. dňa 09.01.2016 do 10.30 h. dňa 10.01.2016 vnikol do budovy R. strediska na G. ul. XXX vo S. U. tým spôsobom, že v oblasti zámku vypáčil a poškodil uzamknuté dvojkrídlové plastové dvere, cez ktoré sa dostal do priestorov budovy, kde poškodil uzamknuté drevené presklené dvere cez ktoré sa dostal do miestnosti kaderníctva, kde z pokladne odcudzil peňažnú hotovosť vo výške 200,-€, čím poškodenej W. T. spôsobil celkovú škodu krádežou vo výške 175,-€ a poškodením vstupných dverí škodu poškodením vo výške 42,41-€, ďalej obvinený na prvom poschodí poškodil dvojkrídlové železné presklené dvere, na pravej strane dverí poškodil sklenenú výplň rozmerov 56x173 cm, vypáčil ďalšie uzamknuté dvojkrídlové železné presklené dvere, cez ktoré sa dostal na chodbu, kde vypáčil a poškodil uzamknuté vstupné drevené dvere do kozmetického salónu G., cez tieto vošiel do priestorov salónu, z ktorého odcudzil peňažnú hotovosť vo výške 250,-€, čím poškodenej O. O. spôsobil celkovú škodu krádežou vo výške 250,-€, následne z chodby na poschodí vypáčil a poškodil ďalšie uzamknuté drevené dvere, cez ktoré sa dostal do priestorov pedikúry a iných služieb, kde odcudzil peňažnú hotovosť vo výške 1095,-€, čím poškodenej O. G. spôsobil celkovú škodu krádežou vo výške 1095,-€ a poškodenej obci S. U., škodu poškodením dverí vo výške najmenej 347,27,-€,

2. v čase od 11.45 h. do 12.33 h. dňa 07.02.2017 vnikol do rodinného domu č. XXX v obci Z. tak, že po prekonaní betónového oplotenia prešiel na terasu predmetného rodinného domu, kde doposiaľ nezisteným spôsobom násilne prekonal a poškodil plastové terasové dvere, cez ktoré následne vnikol do priestorov uvedeného rodinného domu, odkiaľ odcudzil 1 ks vojenská buzola, nez. zn. a v.č., vo forme náramkových hodínok hnedo - zelenej kombinácie v hodnote 5,- €, 1 ks nabíjačka k mobilnému telefónu, čiernej farby, nez. zn. a v.č., v hodnote 5,- €, 1 ks starší digitálny fotoaparát zn. Sony, striebornej farby, nez. v.č., v hodnote 30,- €, 1 ks darčeková kazeta v drevenom prevedení s obsahom 3 ks vín (ružové, biele, červené), nez. zn., v hodnote 20,- €, cca. 3 ks fliaš tvrdého alkoholu nez. zn., v hodnote 20,- €, 1 ks fén v škatuli zn. Philips, bielej farby, nez. v.č., v hodnote najmenej 10,- €, 1 ks nabíjací zastrihávač vlasov zn. Philips, čiernej farby, nez. v.č., v hodnote najmenej 10,- €, 1 ks športová taška zn. Adidas,

čiernej farby a logo farby bielej, veľkosť M, v hodnote 5,- €, 1 ks prístroj Alkotest Dräger, nez. zn. a v.č., čiernej farby v hodnote najmenej 15,- €, 1 ks parfum zn. Chanel v škatuli, v hodnote 50,- € a 1 ks náramkové pánske hodinky zn. Tissot, strieborné, kovové s modrým ciferníkom a chronografom, v hodnote najmenej 150,- €, čím vznikla poškodenému JUDr. F. S. škoda krádežou vo výške najmenej 320,- € a škoda poškodením vo výške 1040,- €,

3. v čase od 07.40 h do 18.00 h dňa 22.01.2016 v N. na ul. W. hrdinů č. X v T. republike vošiel na 11. poschodie bytového domu, kde na vstupných dverách bytu poškodenej S. C., nachádzajúcich sa v ľavom zadnom rohu od výstupu z výťahu, nezisteným spôsobom a nezisteným predmetom rozlomil zámkovú vložku FAB v snahe vniknúť do bytu a odcudziť z neho veci, čo sa mu nepodarilo, pričom poškodením zámku dverí spôsobil poškodenej S. C. škodu vo výške 1.000,- Kč /37,- €/,

4. v čase od 15.00 h dňa 23.01.2016 do 07.30 h dňa 28.01.2016 v N. na ul. Na S. č. XXX/XX v T. republike na treťom poschodí bytového domu nezisteným spôsobom a nezisteným predmetom rozlomil zámkovú vložku dverí do bytu poškodenej O. Z. v snahe vniknúť do bytu a odcudziť z neho veci, čo sa mu nepodarilo, pričom poškodením zámku dverí spôsobil poškodenej O. Z. škodu vo výške 1846,- Kč /68,32 €/,

5. v presne nezistenom čase do dňa 03.02.2016 v N. na ul. Na S. č. XXX/XX v T. republike v bytovom dome poškodil vstupné dvere do bytu poškodenej M. G. v snahe vniknúť do bytu a odcudziť z neho veci, čo sa mu však nepodarilo, pričom poškodením zámku dverí spôsobil poškodenej M. G. škodu vo výške 1.000,- Kč /37,- €/,

6. v čase od 10.00 h dňa 27.01.2016 do 20.00 h dňa 31.01.2016 v N. presne nezisteným spôsobom vnikol do bytového domu na ul. Na S. č. XXX/XX v T. republike, kde následne poškodil nezisteným predmetom dvere do sušiarne v snahe odcudziť z nej veci, čo sa mu nepodarilo, pričom poškodením dverí spôsobil poškodenej organizácii W., stavebné bytové družstvo, U H. č. XXX/X, N., ČR škodu vo výške 1.000,- Kč /37,- €/,

7. v doposiaľ nezistenom čase do dňa 10.02.2016 v N. v bytovom dome na S. ulici č. XXX/XX v T. republike poškodil doposiaľ nezisteným spôsobom zámok s cylindrickou vložkou zn. Guard na vstupných dverách do bytu poškodeného A. C. v snahe vniknúť do bytu a odcudziť z neho veci, čo sa mu nepodarilo,

8. v čase od 16.45 h dňa 25.01.2016 do 15.03 h dňa 26.01.2016 v bytovom dome na ul. J. J. č. XXXX v N., okres C. v T. republike, vnikol do bytu číslo 7, vo vlastníctve poškodeného M. S. tým spôsobom, že za použitia nezisteného predmetu rozlomil cylindrickú vložku FAB v zámku vstupných dverí bytu a po otvorení dverí vošiel do vnútorného priestoru bytu, z ktorého odcudzil dámsky parfum nezistenej značky v skle s obsahom 50 ml, 5 kusov zapalovačov ZIPPO s originálnym nápisom a rozhádzal uložené veci, následne byt opustil, čím poškodenému M. S. spôsobil škodu krádežou vo výške najmenej 3.400,- Kč /125,83 Eur/ a škodu poškodením vo výške najmenej 2700,- Kč /99,92 €/

9. dňa 26.01.2016 v čase od 06.30 h do 16.30 h v bytovom dome na ul. U. č. XXXX vo S. nad O., okres C. v T. republike neznámym predmetom rozlomil cylindrický zámok od vstupných dverí bytu číslo 4 na prvom poschodí, potom vstúpil dovnútra bytu v úmysle odcudziť z neho veci, ktorý celý prehľadal bez toho, aby nakoniec niečo odcudzil, čím spôsobil poškodenej O. Z. škodu poškodením zámku vo výške najmenej 202,- Kč /7,48 €/,

10. dňa 27.01.2016 v čase od 10.15 h do 13.35 h na 4. poschodí bytového domu na ul. kpt. M. č. X v O., okres N. v T. republike nezisteným predmetom rozlomil zámok FAB uzamknutých vchodových dverí bytu poškodenej B. O., následne vnikol do bytu, z ktorého odcudzil finančnú hotovosť 22.000,- Kč /814,21 €/ a 800 €, kabelku zn. ARMANI červenej farby v rozmere 60x30cm z PVC, batoh červeno-čiernej farby s logom Coca-Cola, hodinky zn. FESTINA z edície Tour de France, čiernej farby, hodinky Eric Edelhausen zlatej farby s bielym ciferníkom, notebook zn. TOSHIBA, notebook zn. Packard Dell, pár strieborných manžetových gombíkov s vyrytým ornamentom a monogramom JM, pánsku toaletnú vodu zn. Truefittand Hill 100ml a zlatú retiazku s príveskom zlatej doštičky v rozmere 1,5x2 cm s ornamentom a monogramom JM a zozadu doštičky bol dátum 02.07.1992, čím spôsobil poškodenej škodu krádežou vo výške najmenej 2.572,21 € a škodu poškodením vo výške najmenej 150,- Kč /5,55 €/,

pričom všetkých vyššie uvedených konaní sa dopustil napriek tomu, že dňa 27.10.2015 bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava IV spisová značka 3T 121/14, právoplatne odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona a napriek tomu, že dňa 30.12.2015 bol trestným rozkazom Okresného súdu Malacky spisová značka 2T 18/15, právoplatne odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona spáchaný v jednočinnom súbehu s prečinom neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo nebytovému priestoru podľa § 218 ods. 2 Trestného zákona,

t e d a

v bode 1/ obžaloby

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním,
- protiprávne vnikol do nebytového priestoru iného,
- poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

v bode 2/ obžaloby

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním,
- neoprávnene vnikol do obydľia iného,
- poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

v bodoch 3/ - 10/ obžaloby

- poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,
- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním, pričom v časti v úmysle spáchať trestný čin, sa dopustil konania, ktoré bezprostredne smerovalo k prisvojeniu cudzej veci tým, že sa jej zmocní, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo,
- neoprávnene vnikol do obydľia iného, pričom v časti v úmysle spáchať trestný čin, sa dopustil konania, ktoré bezprostredne smerovalo k neoprávnenému vniknutiu do obydľia iného, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo,

č í m s p á c h a l

v bode 1/ obžaloby

zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b), ods. 4 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo k nebytovému priestoru podľa § 218 ods. 2 Trestného zákona a prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona,

v bode 2/ obžaloby

zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b), ods. 4 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona a prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona,

v bodoch 3/ - 10/ obžaloby/

pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b), ods. 4 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e) Trestného zákona, v časti v štádiu pokusu podľa § 14 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s pokračovacím prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona a pokračovacím prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona, v časti v štádiu pokusu podľa § 14 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

vo vzťahu ku skutkom uvedeným v bode 1), 3), 4), 5), 6), 7), 8), 9), 10)

Podľa § 44 Trestného zákona súd
u p ú š ť a

od uloženia súhrnného trestu, nakoľko pokladá trest odňatia slobody trvaní 3 (tri) roky nepodmienečne so zaradením do Ústavu pre výkon trestu so stredným stupňom stráženia uložený obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Malacky spisová značka 1T/181/2016 zo dňa 14.08.2017, v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave spisová značka 1To/126/2017 zo dňa 31.01.2018, právoplatným dňa 31.01.2018, za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a.

vo vzťahu ku skutku uvedenom v bode 2)

Podľa § 212 ods. 4 Trestného zákona, s použitím § 41 ods. 1 Trestného zákona a s poukazom na § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l), písm. n) Trestného zákona, § 37 písm. h), písm. m) Trestného zákona, na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona ho súd na výkon trestu odňatia slobody z a r a d ť u j e do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa obžalovaný z a v ä z u j e uhradiť poškodeným:

- W. T., narodenej XX.XX.XXXX, trvale bytom W. č. XXXX/XX, O., škodu vo výške 250,- €.
- O. O., narodenej XX.XX.XXXX, trvale bytom D. č. XXX, S. U., škodu vo výške 270,- €.
- O. O., narodenej XX.XX.XXXX, trvale bytom A. ul. č. XXX, S. U., škodu vo výške 1095,- €.
- Obec S. U., S. XXX, S. U., IČO: XXXXXXXX, škodu vo výške 435,27,- €.
- Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., Dostojevského rad 4, 815 74 Bratislava, IČO: 00151700, škodu vo výške 2136,49,- € .
- Česká poisťovna, a.s., Spálená 75/16, 113 04 Praha 1, IČO: 45272956, škodu vo výške 1846,- CZK.
- W., stavební bytové družstvo, U H. XXX/X, XXX XX N., IČO: XXXXXXXX, škodu vo výške 605,- CZK.
- M. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. J. XXXX, N., škodu vo výške 6100,- CZK.
- Kooperativa poisťovna, a.s., Vienna Insurance Group, Popřežní 665/21, 186 00, Praha 8, IČO: 47116617, škodu vo výške 31749,- CZK.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku sa o d k a z u j ú poškodení

- JUDr. F. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. XXX,
 - O. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. C. XXXX, Z.,
- s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 zákona č. 301/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov (ďalej len „Trestný poriadok“) tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko prokurátor a obžalovaný sa po vyhlásení tohto rozsudku vzdali práva podať proti nemu odvolanie, pričom obžalovaný súčasne vyslovil nesúhlas s podaním odvolania v ich prospech osobami uvedeným v § 308 ods. 2 Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Bratislave, pokiaľ sa oprávnené osoby nevzdali odvolania po vyhlásení tohto rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Trestného poriadku).