

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 13P/157/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1218206727
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 11. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Tvrdá
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2018:1218206727.2

Uznesenie

Okresný súd Piešťany vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti I.: U., W.. XX.XX.XXXX E. C., W.. XX.XX.XXXX, v konaní zast. opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, pracovisko Bratislava II, deti matky: F. U. I.Á., W.. XX.XX.XXXX, M. T. V. XXX, pr. zast. Mgr. Martinom Černákom, advokátom so sídlom Bratislava, Zochova 5 a otca: C. I., W.. XX.XX.XXXX, M. T. V. XXX, o návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia takto

rozhodol:

- I. Konanie o nariadenie neodkladného opatrenia sa zastavuje.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Matka detí svojim návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia zo dňa 17.08.2018 žiadala, aby súd do okamihu vydania meritórneho rozhodnutia vo veci rozhodol neodkladným opatrením tak, že otec je povinný platiť výživné na mal. U. v sume 150,- eur mesačne a mal. C. v sume 100,- eur mesačne počnúc vykonateľnosťou rozhodnutia, ďalej žiadala upraviť stretávanie otca s deťmi na každý párnny víkend v mesiaci od piatku od 17.00 hod. do nedele do 17.00 hod., pričom neodkladné opatrenie platí do právoplatného rozhodnutia súdu o ÚPP k mal. deťom v konaní vedenom na OS Trnava pod sp. zn. 21P/44/2018.

2. Podaním zo dňa 24.10.2018 matka zobrala svoj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zo dňa 17.08.2018 v celom rozsahu späť a žiadala súd, aby konanie zastavil s odôvodnením, že vo veci samej bolo rozsudkom OS Trnava pod sp. zn. 21P/44/2018 zo dňa 18.09.2018, ppl. 04.10.2018 rozhodnuté aj o otázkach, ktoré boli predmetom podaného neodkladného opatrenia, pričom vzhľadom na tieto skutočnosti považuje podaný návrh na nariadenie neodkladného opatrenia v súčasnosti za bezpredmetný.

3. Otec na výzvu súdu, či súhlasí so späťvzatím návrhu matky, resp. ak s uvedeným nesúhlasí, aby súdu oznámil dôvody svojho nesúhlasu, pričom v prípade, ak na uvedenú výzvu nebude reagovať, súd bude mať za to, že k späťvzatiu nemá námietky, žiadnym spôsobom nereagoval.

4. Kolízny opatrovník súdu podaním zo dňa 07.11.2018 oznámil, že súhlasí so späťvzatím návrhu matkou.

5. Podľa § 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), podľa tohto zákona súdy prejednávajú a rozhodujú veci ustanovené v tomto zákone.

6. Podľa § 29 CMP, (1) Navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. (2) Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je

potrebné v konaní pokračovať. (3) Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

7. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. Vzhľadom k tomu, že matka využila svoje dispozičné právo a svoj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zobrala v celom rozsahu späť, súd poukazujúc na vyššie uvedené, konanie o nariadenie neodkladného opatrenia v zmysle § 29 ods. 1 CMP zastavil, keď nezistil dôvody, pre ktoré by bolo potrebné v konaní pokračovať.

9. O nároku na náhradu trov konania účastníkov rozhodol súd podľa § 52 CMP, podľa ktorého zákonného ustanovenia v mimosporovom konaní, v zásade nemá nárok na náhradu trov konania žiaden z účastníkov, pričom v danom prípade zákon výnimku z tejto právnej úpravy neustanovuje.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Piešťany, písomne, v troch vyhotoveniach.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Z každého podania musí byť zrejmé, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané; ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. Odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.