

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 1Er/100/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6115200999
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 11. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Korbeľová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2018:6115200999.3

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Z. E., H.. XX.XX.XXXX, Š. XXXX/XX, XXX XX C. C., T.. A.. F. U., B., E. XX/B, XXX XX C. C. proti povinnému: Z. K., H.. XX.XX.XXXX, C. C., na vymożenie pohľadávky vo výške 5 500,00 Eur s príslušenstvom, vedenej súdnym exekútorom JUDr. Petrom Kohútom so sídlom Exekútorského úradu Mičinská cesta 35, Banská Bystrica pod sp. zn. EX 3/15, na základe predloženia veci súdu exekútorom podľa § 57 ods. 4 Exekučného poriadku, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu z dôvodu podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku účinného do 31.03.2017 z a s t a v u j e.

II. Súd u k l a d á oprávnenému nahradiť trovy exekúcie súdnemu exekútorovi vo výške 63,97 Eur.

III. Žiadna zo strán n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1) Oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému na vymożenie pohľadávky vo výške 5 500,00 Eur s prísl. + trovy exekúcie, a to na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu Trenčín číslo konania 19C/19/2012 -34 zo dňa 08.01.2013.

2) Poverením č. 5601 138496 zo dňa 11.02.2015 Okresný súd Banská Bystrica poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Petra Kohúta so sídlom Exekútorského úradu Banská Bystrica, ktorý ju viedol pod sp. zn. EX 3/15.

3) Dňa 25.10.2018 súdny exekútor súdu doručil podnet na zastavenie exekúcie v zmysle § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku z dôvodu nemajetnosti povinného a zároveň žiadal priznať trovy exekúcie, ktoré mu vykonávaním vznikli vo výške 63,97 eur. K podnetu predložil exekučný spis EX 3/15. Ako dôvod pre zastavenie exekúcie exekútor uviedol, že na podklade uskutočnených lustrácií ohľadne majetkových pomerov povinného bola zistená nemajetnosť povinného. Exekútor k zistenej nemajetnosti uviedol, že povinný nie je vlastníkom ani držiteľom motorového vozidla, nemá vedené účty v peňažných ústavoch, nedisponuje žiadnym hnutelným a ani nehnuteľným majetkom. Povinný v súčasnosti nemá pobyť na území Slovenskej republiky, žiadny majetok ani pobyť. Keďže nie je občanom SR, je veľmi malý predpoklad, že sa na Slovensko vráti, prípadne nadobudne majetok.

4) Podľa § 57 ods. 4 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len "Exekučný poriadok"),v znení účinnom do 31.03.2017 je exekútor povinný predložiť vec súdu bezodkladne po tom, ako nadobudne pochybnosti alebo zistí, že sú dôvody na zastavenie exekúcie alebo čiastočné zastavenie exekúcie.

5) Súd po preštudovaní spisu dospel k záveru, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie. Došlo teda k naplneniu skutkovej podstaty zastavenia exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017.

6) Podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017 exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

7) Podľa § 58 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (ďalej len "Exekučný poriadok") v znení účinnom do 31.03.2017 exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

8) Preskúmaním podania exekútora spolu s exekučným spisom bolo zistené, že činnosťou exekútora bolo preukázané, že povinný nevlastní žiadny majetok, ktorý by postačoval na úhradu trov exekúcie, pretože povinný nevlastní žiadny hnutelný a nehnuteľný majetok. Na základe tejto skutočnosti preto súd prijal záver, že bol nastolený dôvod zastavenia exekúcie podľa ust. § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017 a preto rozhodol tak, že exekúciu zastavil.

9) Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017. proti rozhodnutiam podľa § 57 ods. 1 písm. a), b), f), až h), k), až m) je prípustné odvolanie.

10) Na základe uvedených skutočností, citovaných zákonných ustanovení súd rozhodol tak, ako je uvedené v I. výrokovej časti tohto uznesenia.

11) Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

12) Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku " ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie."

13) Podľa § 203 ods. 2, prvej vety Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený.

14) V zmysle § 203 Exekučného poriadku, oprávnenému možno uložiť náhradu trov exekúcie v prípadoch, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, z dôvodu nedostatku majetku povinného, ktorý by postačoval aspoň na úhradu trov exekúcie alebo z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz. Oprávnený spravidla znáša trovy exekúcie podľa princípu zavinenia a princípu úvahy súdu. Okrem toho, oprávnený musí uhradiť trovy exekúcie aj keď zastavenie exekúcie nezavinil a nemohol predvídať, ak k zastaveniu došlo z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, prípadne že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz. V danom prípade však bola exekúcia zastavená z dôvodu nemajetnosti povinného, súd preto v zmysle § 203 ods. 2 Exekučného poriadku zaviazal na úhradu trov oprávneného.

15) Súdny exekútor si uplatnil trovy exekúcie vo výške 63,97 eur, ktoré pozostávajú z odmeny 33,19 eur, náhrady hotových výdavkov vo výške 20,12 eur a 20 % DPH vo výške 10,66 eur.

16) Súd preskúmal vyúčtovanie trov zo dňa 23.10.2018 a predložený spis EX 3/15 a dospel k záveru, že toto je v súlade s vyhláškou MS SR č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov

17) Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

18) Podľa § 197 ods. 1) Exekučného poriadku náklady podľa § 196 uhrádza povinný.

19) Podľa § 14 ods. 1 vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len „vyhláška“), ak súdny exekútor je vylúčený z vykonávania exekúcie, alebo ak súd exekúciu zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti, najmenej 33,19 eura.

20) Podľa § 14 ods. 2 vyhlášky, paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32 eura.

21) Úkony exekučnej činnosti, ktoré sa odmeňujú paušálnou sumou upravuje § 15 vyhlášky.

22) Podľa § 22 vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti, táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky. Cestovné náhrady sa

poskytujú podľa osobitného predpisu. Súd priznal súdnemu exekútorovi 20,12 eur a to za poštovné 12,60 eur, lustrácie CEPO 0,36 eur, DI 0,30 eur, banky 2x 0,84 eur, spolu 2,34 eur, telekomunikačné náklady 5,00 eur. Hotové výdavky za poštovné tiež presne vyšpecifikoval podľa úkonov, ktoré vykonal, resp. je povinný obligatórne vykonať v zmysle Exekučného poriadku a ku každému pridelil sumu uplatneného poštovného. Súd vychádzal z dôkazov predložených súdnym exekútorom v spise EX 3/15.

23) Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, 17bb) zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty. Súd priznal 20 % DPH vo výške 10,66 eur (odmena 33,19 eur, náhrada hotových výdavkov 20,12 eur).

24) Podľa § 243h ods. 1 Exekučného poriadku ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

25) O trovách exekučného konania súd rozhodol výrokom II. analogicky podľa § 256 Civilného sporového poriadku tak, že žiadna strana nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti výroku o zastavení exekúcie je prípustné podať odvolanie do 15 dní od doručenia uznesenia na Okresný súd Banská Bystrica. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo uznesenie vydané.

Odvolanie, okrem všeobecných náležitostí vyžadovaných pre podania (§ 127 Civilného sporového poriadku) musí uvádzať, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa.

Odvolanie podľa § 365 ods. 1 CSP možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý súdny proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal nevrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností ,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Proti výroku o trovách exekúcie odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods. 2 CSP; § 9a ods. 1 EP).

Banská Bystrica dňa 19. 11. 2018