

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 8Pc/21/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8617203983  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 11. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Parada  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2018:8617203983.5

## Uznesenie

Okresný súd Svidník v právnej veci manželky C. J., nar. XX.X.XXXX, bytom X. XXX/XX, XXX XX S., zastúpenej splnomocneniu zástupkyňou JUDr. Emíliou Bujňákovou, bytom 8. mája 494/19, 089 01 Svidník, proti manželovi N. J., nar. X.XX.XXXX, bytom X. XXX/XX, XXX XX S., právne zastúpeného Mgr. Jurajom Berežným, advokátom, Centrálne 2/38, 089 01 Svidník, o určenie vyživovacej povinnosti medzi manželmi, takto

### rozhodol:

- I. Konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Manželka sa podaným návrhom domáhala proti manželovi určenia vyživovacej povinnosti medzi manželmi v sume 30 eur mesačne od 8.9.2017 do budúcnosti vždy do 15. dňa v mesiaci vopred.
2. Manželka podaním zo dňa 8.11.2018 vzala návrh späť celkom.
3. Manžel na pojednávaní dňa 16.11.2018 súhlasil so späťvzatím návrhu.
4. Podľa § 29 ods. 1 CMP navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.
5. Podľa § 29 ods. 2 CMP súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.
6. Podľa § 29 ods. 3 CMP súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.
7. Manželka vzala návrh späť celkom. Manžel súhlasil so späťvzatím návrhu. Preto súd konanie zastavil.
8. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP. Pravidlom v konaniach spadajúcich do režimu CMP je totiž to, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak a o žiaden prípad výnimky z pravidla (podľa § 53, 54 alebo 55 CMP) tu nešlo.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav vecí.

Podľa § 62 ods. 2 CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov.