

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 5P/244/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6718204987
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 11. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Jombíková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2018:6718204987.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloleté deti H., G., U.. XX.XX.XXXX K. G., U.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpené opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, dieťa matky G. H., U.. XX.XX.XXXX, trvale bytom R. XXX, N. T., otec C. H. zomrel, o návrhu G. H.,U.. XX.XX.XXXX, trvale bytom T., D. XXXX/X, zastúpená Advokátska kancelária JUDr. Ivan Drdoš s.r.o., so sídlom Párovská 26, Nitra, o schválenie právneho úkonu, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľka cestou právneho zástupcu podala návrh na schválenie kúpnych zmlúv za maloleté deti, ktoré ako opatrovníčka na základe rozhodnutia OS Zvolen 5P 104/2018-24 v spojení s uznesením OS Zvolen 5P 104/2018-43 zo dňa 28.06.2018 za maloleté deti uzavrela s kupujúcimi manželmi H. H. a G. H. L., a to predaj rodinného domu súp.č. XXX, ako aj kúpnej zmluvy zo dňa 15.08.2018, ktorou predávajúci Y. H. predáva maloletým deťom, ako kupujúcim spoluvlastnícke podiely na každého vo veľkosti 1/7-iny k celku k nehnuteľnosti zapísanej na LV č. XXX vedené Okresným úradom Detva, odborom katastrálnym pre k.ú. Detvianska Huta, Obec Detvianska Huta, a to rodinný dom súp. č. XX s príslušenstvom.

2. Ešte pred začatím pojednávania právny zástupca navrhovateľky netrval na podanom návrhu, tento vzal späť a žiadal konanie zastaviť. Zároveň uviedol, že v predmetnej veci si podá matka samostatné dva nové návrhy. Prítomní účastníci so späťvzatím návrhu súhlasili.

3. Podľa § 29 ods. 1 CMP, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

4. Nakoľko navrhovateľka netrvala na podanom návrhu, súd v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia konanie zastavil.

5. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v 4 vyhotoveniach (§ 362 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 363 CSP). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané.