

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 7P/272/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7818203247  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 11. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marta Hrenčuková  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2018:7818203247.1

## Uznesenie

Okresný súd Rožňava vo veci starostlivosti súdu o maloletú Z. M., H.. XX.XX.XXXX, dieťaťa rodičov P. M., H.. XX.XX.XXXX B. E. M., H.. XX.XX.XXXX, X. C. XXX XX E. S., X. XXX, na návrh Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava, Šafárikova 112, 048 01 Rožňava, o vydanie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Okresný súd Rožňava zveruje maloletú Z. M., H.. XX.XX.XXXX do dočasnej ústavnej starostlivosti Reedukačného centra svätého Nikolaja pre maloleté matky s deťmi Medzilaborce, do právoplatného rozhodnutia tunajšieho súdu vo veci 5P/117/2018 o nariadení ústavnej starostlivosti nad maloletou a určenia výživného zo strany rodičov.

II. Toto uznesenie je vykonateľné dňom jeho vyhotovenia.

III. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov tohto konania.

### odôvodnenie:

1. Ústredie práce sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Rožňava svojim návrhom žiadal, aby súd neodkladným opatrením dočasne zveril maloletú do ústavnej starostlivosti Reedukačného centra Medzilaborce. Svoj návrh odôvodnil tým, že maloletá pochádza z rodičov a z ich vzťahu pochádzajú aj ďalšie maloleté deti. Rodičia s maloletými deťmi žijú v spoločnej domácnosti a spoločne sa podieľajú na starostlivosti o deti. Žijú však vo veľmi slabých a zaostalých sociálnych pomeroch, kde je málo podnetné výchovné prostredie zapríčinené nízkou vedomostnou úrovňou rodičov, ich nezáujmom o zlepšenie situácie rodiny a ich absentujúcim záujmom o voľnočasové aktivity detí. Zabezpečujú výlučne len najzákladnejšie fyziologické potreby detí. Rodičia sú dlhodobo nezamestnaní a rodinné prídavky na maloletú dcéru E. z dôvodu jej záškoláctva sú poukazované osobitnému príjemcovi Obci Krásnohorské Podhradie. Rodina obýva svojpomocne postavenú plechovú chatrč, ktorá pozostáva z jednej miestnosti, kde sú dve lôžka, pec na tuhé palivo, skriňa v ktorej majú uložené potraviny a ošatenie detí. Elektrická energia nie je zavedená a vodu si nosia z vonkajšieho zdroja. Čistota obývaného prostredia je zanedbaná. Deti pre stiesnené priestory v dome nemajú vytvorené dostatočné podmienky na prípravu na vyučovanie a na vlastné súkromie, úroveň vybavenie domácnosti nedosahuje ani základnú úroveň.

Z dôvodu nepriaznivej sociálnej situácie a hlavne z dôvodu, že rodičia nedokázali zabezpečiť ani základné potreby dieťaťa. Rozsudkom tunajšieho súdu 5P/40/2018 zo dňa 15.05.2018 bolo maloletej Z. a jej rodičom opakovane uložené výchovné opatrenie na účely zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomeroch pobytom maloletej v zariadení po dobu 6 mesiacov s výkonom v Reedukačnom centre Medzilaborce a súd zároveň uložil rodičom spolupracovať s Reedukačným centrom Medzilaborce a s Orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v Rožňave, s Obcou Krásnohorské Podhradie, maloletá Z. dňa 19.02.2018 v zariadení porodila dcéru S. M., ktorá sa od narodenia nachádza s maloletou matkou v Reedukačnom centre v Medzilaborciach. Aj nad výchovou maloletej S. bolo rozsudkom tunajšieho súdu 7P/93/2018 zo dňa 31.05.2018 nariadené výchovné opatrenie na účely

zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobytom v zariadení na dobu 6 mesiacov s výkonom v Reedukačnom centre Medzilaborce. Termín uplynutia výchovného opatrenia je 27.12.2018.

Dňa 28.11.2018 uplynie lehota uloženého výchovného opatrenia maloletej Z. a jej rodičom. Uložené výchovné opatrenie nespĺnilo svoj účel, nakoľko nenastala žiadna úprava rodinných a sociálnych pomerov u maloletej, ktorí naďalej žijú v nezmenených zlých sociálnych pomeroch. Návrat maloletej do znevýhodneného prostredia je vylúčený. Maloletá so svojim dieťaťom v zariadení žije v štandardných životných podmienkach a po návrate do zanedbaného prirodzeného prostredia by bol ohrozený ich zdravý fyzický, psychický a sociálnych vývin. S poukazom na skutočnosť, že u maloletej S. - dcéry maloletej Z. uplynie lehota výchovného opatrenia až dňom 27.12.2018 je dôvodné, aby aj jej maloletá matka zostala naďalej v zariadení a zabezpečovala jej starostlivosť. V zariadení sa maloletá matka o dcéru príkladne stará. Je kladne hodnotená, patrí medzi najlepšie chovankyne zariadenia. Ich úrad pristupuje k ďalšiemu návrhu na nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletou a jej dcérou z dôvodu odôvodnenej nepriaznivej sociálnej situácie rodičov maloletej v prirodzenom prostredí na osade v E. S..

2. Zo spisu tunajšieho súdu 5P/40/2018 súd zistil, že rozsudkom zo dňa 15.05.2018 bolo nariadené výchovné opatrenie nad maloletou, jej pobyt v zariadení v Reedukačnom centre sv. Nikolaja pre maloleté matky s deťmi Medzilaborce na dobu 6 mesiacov od právoplatnosti rozsudku za účelom zabezpečenia úpravy jej rodinných a sociálnych pomerov. Súd uložil rodičom maloletej povinnosť, počas výkonu výchovného opatrenia spolupracovať s uvedeným reedukačným centrom ako aj s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately pri Úrade práce sociálnych vecí a rodiny v Rožňave a s Obcou Krásnohorské Podhradie. Rozsudok nadobudol právoplatnosť 28.05.2018.

3. Zo spisu tunajšieho súdu 5P/117/2018 súd zistil, že Ústredie práce sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Rožňava dňa 14.11.2018 podal na tunajší súd aj návrh na nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletou a zo spisu tunajšieho súdu 7P/273/2018 súd zistil, že uvedený úrad podal dňa 14.11.2018 aj návrh na nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletou S. M., dcérou maloletej Z..

4. V zmysle ustanovenia § 367 ods. 1 až 4 Civilného mimosporového poriadku neodkladným opatrením môže súd nariadiť aby ten kto mal maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením, ak sa nevyhlasuje je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

5. Z prevedeného dokazovania vyplýva, že právoplatným rozsudkom tunajšieho súdu je nariadené výchovné opatrenie nad maloletou na dobu 6 mesiacov od právoplatnosti rozsudku. Na základe nariadeného výchovného opatrenia maloletá je umiestnená v Reedukačnom centre sv. Nikolaja pre maloleté matky a deťmi v Medzilaborciach, kde medzi časom porodila dieťa maloletú S.B.. Výchovné opatrenie nad maloletou bolo nariadené na dobu 6 mesiacov od právoplatnosti rozsudku za účelom zabezpečenia jej sociálnych a rodinných pomerov. Nariadené výchovné opatrenia sa ukončí 28.11.2018. Je však preukázané, že rodičia maloletej nevytvorili vhodné bytové a sociálne pomery pre návrat maloletej do ich rodinného prostredia, výchovné opatrenie teda nespĺnilo svoj účel. Maloletá so svojou maloletou dcérou S. teda sa nemôže vrátiť do rodinného prostredia svojich rodičov, lebo u rodičov nie sú vytvorené vhodné podmienky a predpoklady a návratom maloletej a jej dieťaťa do tohto rodinného prostredia by bol ohrozený ich ďalší zdravý, fyzický a psychický vývin. Z uvedených dôvodov bol podaný aj návrh na nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletou a jej maloletou dcérou S.. Vychádzajúc z týchto skutočností preto súd návrh na vydanie neodkladného opatrenia považoval za dôvodný a rozhodol tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

6. Výrok o trovách konania sa opiera o ustanovenie § 52 Civilného mimosporového poriadku.

## **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia v troch vyhotoveniach, ktoré sa podáva na Okresný súd Rožňava a o odvolaní rozhodne Krajský súd v Košiciach.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1, 2 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, jeho podpísania a uvedenia spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP).  
V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).