

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/128/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4318011171
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 11. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2018:4318011171.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice, v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 16.11.2018
tento

r o z h o d o l :

Obvinení :

1. J. V., narodený, XX.XX.XXXX v V., trvale bytom V., J. A.
č. XX/XX,

2. L. G., narodený, XX.XXX.XXXX v V., trvale bytom V., B.
XXXX/X,

3. ml. L. G., narodený XX.XX.XXXX v V., trvale bytom V.,
C. č.XXX/XX,

s a u z n á v a j ú v i n n ý m i , ž e :

po tom, ako dňa 4.8.2016 si v presne nezistenom čase za mestom V. smerom k obci Tešmak neďaleko rieky Ipeľ, obv. J. V. našiel v tráve voľne položenú platobnú kartu V. M. č. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX k účtu č. XXXXXXXXXXX/XXXX vedeného v Slovenskej sporiteľni, a.s. na meno P. B., túto vzal a vykonal toho istého dňa v meste V., v predajni Potraviny MANYA, bezkontaktné platby v celkovej výške 19,39 €, potom predmetnú platobnú kartu odovzdal obv. L. G. a tento ňou v ten istý deň v čase o 13:57 h vykonal v meste Šahy, v obchodnom dome BILLA bezkontaktnú platbu vo výške 13,77 €, ktorý po vykonaní predmetnej transakcie platobnú kartu vrátil obv. J. V. a tento ju odovzdal obv. L. G., ktorý ňou v predmetný deň v čase o 15:15 h vykonal v meste Šahy, v obchodnom dome LIDL pokus o bezhotovostnú platbu vo výške 19,97 €, ďalej v čase o 15:29 h v obchodnom dome BILLA, pokus o platbu vo výške nad 16,56 €, pričom týmto konaním obvinených P. vznikla škoda v sume 33,16 €,

t e d a

obvinení J. V., L. G. a L. G.

- spoločným konaním si neoprávnene obstarali platobnú kartu

t ý m s p á c h a l i

obvinení J. V., L. G. a L. G.

- prečin neoprávneného vyrobienia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 219 odsek 1 Trestného zákona

o d s u d z u j ú s a

obvinený J. V.

podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, 3, § 36 písmeno l/, k/ Trestného zákona, s prihladnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 12 / dvanásť / mesiacov.

Podľa § 49 odsek I písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek I Trestného zákona, sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 24 / dvadsaťštyri / mesiacov.

obvinený L. G.

podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, 3, § 36 písmeno j/, l/, § 37 písmeno h/, § 42 odsek 1 Trestného zákona v zmysle zásad podľa § 41 odsek 1 Trestného zákona, s prihladnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 / dvanásť / mesiacov.

Podľa § 49 odsek I písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek I Trestného zákona, sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 24 / dvadsaťštyri / mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, súd zrušuje výrok o treste uložený obvinenému z trestného rozkazu Okresného súdu Levice sp. zn. 0T 23/2017 zo dňa 21.03.2017, právoplatného dňa 21.03.2017, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

obvinený ml. L.

Podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona, za použitia § 117 odsek 1, § 38 odsek 2, 3, § 36 písmeno j/, l/ Trestného zákona, na trest odňatia slobody v trvaní 6 / šesť / mesiacov.

Podľa § 119 odsek 1 Trestného zákona s poukazom na § 49 odsek I písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenému mladistvému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a určuje skúšobná doba v trvaní 16 / šesťnásť / mesiacov.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 128/2018. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.