

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 13Csp/129/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2118208108
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 11. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Pravda
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2018:2118208108.2

Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci žalobcu: K. P., X.. XX.XX.XXXX, V. L. F. XXX, zast.: Centrum správnej pomoci, IČO: 51 563 193, so sídlom V., proti žalovanému: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., IČO: 35 807 598, so sídlom Pribinova 25, Bratislava, o určení, že Dohoda o zrážkach zo mzdy zo dňa 04.10.2017 je neplatná a nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie zastavuje.
- II. Súd žalovanému nárok na náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

Žalobou doručenou súdu dňa 05.10.2018 sa žalobca vo veci samej domáhal určenia, že Dohoda o zrážkach zo mzdy zo dňa 04.10.2017 je neplatná a súčasne sa domáhal nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým súd:

- a) žalovanému uloží povinnosť zdržať sa výkonu práva na zrážky zo mzdy žalobcu vyplývajúceho z Dohody o zrážkach zo mzdy zo dňa 04.10.2017 zabezpečujúcej zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. 209200229,
- b) zamestnávateľovi žalobcu uloží povinnosť zdržať sa výkonu zrážok zo mzdy žalobcu na základe výzvy žalovaného, vyplývajúceho z Dohody o zrážkach zo mzdy zo dňa 04.10.2017 uzavretej medzi žalobcom a žalovaným.

Tunajší súd uznesením č.k. 13Csp/129/2018-26 zo dňa 12.10.2018 návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia vyhovel. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 08.11.2018.

V priebehu konania dňa 14.11.2018 žalobca doručil súdu podanie, ktorým svoju žalobu vo veci samej zobral v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť.

Podľa ust. § 144 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

Podľa ust. § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa ust. § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

Podľa ust. § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

V danom prípade súd zobral na vedomie právo žalobcu vziať späť žalobu vo veci samej, a konanie v súlade s ust. § 145 ods. 1 CSP zastavil aj bez súhlasu žalovaného, nakoľko v tomto štádiu konania by sa na jeho nesúhlas v zmysle ust. § 146 ods. 1 druhá veta CSP neprihliadalo.

Pri rozhodovaní o nároku na náhradu trov konania súd postupoval podľa ust. § 256 ods. 1 CSP, pričom mal za to, že zastavenie konania zaviniť žalobca, preto má žalovaný nárok na náhradu trov konania. CSP výslovne nerieši situáciu ak strana, ktorá na základe procesných ustanovení má nárok na náhradu trov konania, o náhradu trov neprejavila záujem, prípadne je zo spisu zrejmé, že strane žiadne trovy nevznikli. Na daný prípad nie sú k dispozícii ani analogicky použiteľné ustanovenia CSP alebo iného zákona (analogia legis alebo iuris). Súd preto s použitím Základných princípov čl. 4 ods. 2 CSP aplikoval na rozhodnutie o nároku na náhradu trov konania princíp racionálneho zákonodarcu a o nároku na náhradu trov konania žalovaného rozhodol podľa fiktívnej normy, ktorú by zvolil, ak by bol sám zákonodarcom. Vychádzal pritom z pomyselnej normy, že ak si strana náhradu trov konania neuplatní, ani jej podľa obsahu spisu v konaní žiadne nevznikli, je v súlade s čl. 17 základných princípov CSP zakotvujúcim procesnú ekonómiu rozhodnúť priamo tak, že sa jej nárok na náhradu trov konania nepriznáva. Rozhodovanie postupom podľa ust. § 262 CSP o priznaní nároku strane na náhradu trov konania a následne o výške náhrady trov konania za situácie, keď oprávnenej strane žiadne trovy v konaní nevznikli, by bolo zjavne nielen nerozumné, ale i v rozpore so zásadou hospodárnosti civilného súdneho sporu. Vzhľadom na vyššie uvedené rozhodol súd tak, že žalovanému nárok na náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Trnava, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Každé podanie, ktoré budete adresovať v priebehu konania súdu, adresujte v takom počte rovnopisov, aby jeden rovnopis zostal na súde a každá z ostatných sporových strán mohla dostať ďalší rovnopis.