

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 4T/29/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7518010522
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 11. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Iveta Sonderlichová
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2018:7518010522.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie, samosudcom Mgr. Ivetou Sonderlichovou, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 16.11.2018 v Košiciach

r o z h o d o l :

Obžalovaná :

X. O. - nar. XX.XX.XXXX v Košiciach- Šaci, trvale bytom E.,
P. Č.. XXX/XX, okres Košice- okolie,

je v i n n á , ž e

dňa 24.08.2018 v čase o 12:10 hod., viedla v okrese Košice- okolie osobné motorové vozidlo továrenskej značky AUDI A4, čiernej metalízy, ev.č.:F.-XXXEI po miestnej komunikácii ulice Podzámok v obci Jasov smer „Kemp, kde po prejazde miernej pravotočivej zákruty v smere jazdy k RD č.XXX/XX z dôvodu neprispôsobenia rýchlosti jazdy stavu a povahe vozovky a svojim schopnostiam nezvládla riadenie vozidla, následkom čoho s vozidlom zišla z vozovky v smere svojej jazdy do trávnatého porastu, kde prednou časťou vozidla narazila do betónového oplotenia miestneho kaštieľa, následkom čoho došlo k poškodeniu vozidla Audi A4 ku škode jeho majiteľky X. O. v celkovej výške cca 2.000,- Eur a k poškodeniu na betónovom oplotení s kovovými poľami o dĺžke 5 m k škode jeho majiteľa S. E. K. J. v celkovej výške cca 500,- Eur , na mieste dopravnej nehody bolo u vodičky dychovou skúškou prístrojom AlcoQuant 6020 plus č. A409201 zistené požitie alkoholu a to 0,99 mg/l obsahu alkoholu v krvi, opakované dychové skúšky vykonané neboli z dôvodu hospitalizácie vodičky v nemocnici Košice-Šaca - odobratá krv, a došlo k ľahkému zraneniu osoby vodičky X. O. a to sériová zlomenina rebier vľavo / 2-6 rebro/, pomliaždenie pľúc, prítomnosť tekutiny a vzduchu v pohrudnicovej dutine vľavo s predpokladanou dobou liečenia do 6 týždňov.

4T/29/2018-78-

t e d a

vykonávala v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodila vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohla ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

t ý m s p á c h a l a

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona

Za to sa o d s u d z u j e

Podľa § 289 ods.1 Trestného zákona s poukazom na § 56 ods. 1,2 Trestného zákona, § 36 písm./ písm./ Trestného zákona, § 38 ods. 3 Trestného zákona na peňažný trest vo výške 600 / šesto/ Eur.

Podľa § 57 ods. 3 Trestného zákona pre prípad úmyselného zmarenia tohto trestu stanovuje náhradný trest odňatia slobody v trvaní 5/ päť/ mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona ukladá trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na dobu 16/ šesťnásť/ mesiacov.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný prokurátor pre Košice - okolie podal na vyššie menovanú obžalobu pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona.

Obžalovaná na hlavnom pojednávaní urobila vyhlásenie, že sa cíti byť vinná zo spáchania skutku uvedeného v obžalobnom návrhu a svoje konanie úprimne oľutovala a poškodenému ešte v priebehu prípravného konania škodu nahradila .

Súd svojim rozhodnutím vyhlásenie obžalovanej prijal, nakoľko nemal pochybnosti o skutkových tvrdeniach, uvedených v obžalobe a obžalovaná na otázky uvedené v ust. § 333 ods. 3 písm. c/, d/, f/, g/, h/ Tr. por. odpovedala áno.

Z nazhromaždených dôkazov v prípravnom konaní je zrejmé, že obžalovaná skutok spáchala a tieto naplňajú znaky zažalovaného trestného činu - prečinu.

4T/29/2018-79-

V rámci dôkazov, ktoré obžalovanú usvedčovali zo spáchania trestného činu súd poukazuje na jej výpoveď z prípravného konania, správy o výsledku vykonania dychovej skúšky, záznam dopravnej nehody , výsledok toxikologického vyšetrenia.

Na základe vyššie uvedeného súd konanie obžalovanej po právnej stránke kvalifikoval ako prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona.

Z hľadiska subjektívnej stránky konala v priamom úmysle ako osoba trestne zodpovedná a vedomá si následkov svojho konania.

Pri určení druhu trestu a jej výmere súd postupoval v zmysle ustanovení § 34 ods. 1 , ods. 4 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona.

Správa o povesti a pracovný posudok zamestnávateľa - S. E. hodnotia obžalovanú ako zodpovednú a kvalifikovanú pracovníčku Obecného úradu Jasov s dobrou povestou v obci. Obžalovaná je slobodná , žije v spoločnej domácnosti s matkou , ktorá trpí rôznymi ochoreniami . Je študentkou Právnickej fakulty UPJŠ v Košiciach. Doposiaľ nikdy nebola súdne trestaná. V evidenčnej karte vodiča má vykonaný jeden záznam v roku 2018 ako priestupok na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 ods. 1 písm.h/ zákona 372/1990 Zb. , ktorý bol vybavený v blokovom konaní, pričom nešlo o závažné porušenie. Z evidenčnej karty vyplýva, že obžalovaná má udelené platné vodičské oprávnenie od októbra 2001.

Priznanie obžalovanej k trestnej činnosti a jeho úprimné oľutovanie , vedenie riadneho života súd vyhodnotil ako poľahčujúce okolnosti podľa § 36 písm.j/, písmn.l/ Trestného zákona. Pritŕažujúce okolnosti súd nezistil.

Na základe vyššie uvedeného s poukazom na to, že obžalovaná prejavila aj účinnú snahu po náprave zaplatením škody poškodenému, jej doterajší bezúhonný život možno dôvodne očakávať, že účel trestu , ktorý má zabezpečiť ochranu spoločnosti pred páchatelmi tým , že im zabráni v páchaní ďalšej trestnej činnosti a vytvorí podmienky na ich výchovu k tomu , aby viedli riadny život a súčasne ich odradí od páchania trestných činov postačuje obžalovanej uložiť peňažný trest v súlade s § 56 Trestného zákona ,

§ 38 ods. 3 Trestného zákona vo výške 600 Eur, ktorého úmyselné zmarenie bude nahradené trestom odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov.

4T/29/2018-80-

Súd obžalovanej uložil aj trest zákazu činnosti vedenia všetkých druhov motorových vozidiel , ktorého účelom je zabezpečiť , aby vedenie motorového vozidla nebolo príležitosťou pre páchanie trestnej činnosti , keďže svojím konaním spochybnila doterajšiu spôsobilosť a spoľahlivosť vedenia motorového vozidla. Vzhľadom k osobe obžalovanej na tento účel je postačujúce uloženie zákazu činnosti pri dolnej hranici trestnej sadzby, keďže z výsledkov vyšetrovania vyplynulo, že u obžalovanej išlo o ojedinelé vybočenie z jej inak doposiaľ riadneho vedenia života.

vykonávala v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodila vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohla ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Košice - okolie.