

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 18C/29/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3818204554
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 11. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Kotríková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2018:3818204554.2

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci žalobcu: M. G., nar. XX.X.XXXX, bytom C. XX/X, XXX XX R. proti žalovanému: N. G., nar. XX.X.XXXX, bytom XX. augusta XX/XX, XXX XX R., o nejasnom podaní, takto

rozhodol:

Nejasné podanie označené ako „VEC: Súkromná investícia - vrátenie“ datované dňa 02.10.2018, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť podaním vo veci samej, odmieta.

odôvodnenie:

1. Žalobca podal osobne na tunajšom súde dňa 02.10.2018 podanie označené ako „VEC: Súkromná investícia - vrátenie“ ktoré podľa jeho obsahu (§ 124 ods. 1 Civilného sporového poriadku) súd posúdil ako možnú žalobu. Z podania žalobcu nie je zrejmé, čoho sa ním žalobca domáha. Pokiaľ žalobca mienil podať žalobu, tak táto nemá všetky zákonom vyžadované náležitosti, nakoľko absentuje konkrétny žalobný návrh (t.j. konkrétne uvedenie toho, čoho sa žalobca žalobou domáha) a pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, z ktorých odvodzuje svoj nárok.

2. Podľa č. 11 ods. 2 Civilného sporového poriadku pri posudzovaní obsahu úkonov strán sporu sa predpokladá, že každá fyzická osoba konajúca ako strana sporu alebo za stranu sporu má rozumové schopnosti na úrovni priemerne spôsobilej osoby schopnej vnímať a posúdiť v styku so súdom zmysel a účel konania, ako i jazykové vyjadrenie právnych noriem obsiahnutých v tomto zákone.

3. Podľa § 129 Civilného sporového poriadku (1) Ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. (2) V uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť. (3) Ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať. (4) Ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

4. Podľa § 127 ods. 1 Civilného sporového poriadku ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis.

5. Podľa § 132 ods. 1 Civilného sporového poriadku v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh.

6. Vychádzajúc z opísaných nedostatkov podania, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť žalobou, súd podľa § 129 ods. 1,2 Civilného sporového poriadku uznesením zo dňa 04.10.2018, č.k. 18C/29/2018-11, ktoré bolo dňa 17.10.2018 doručené žalobcovi, žalobcu vyzval, aby v lehote 15 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia svoje podanie označené ako „VEC: Súkromná investícia - vrátenie“ datované dňa 02.10.2018 doplnil ku sp. zn. 18C/29/2018 a to tak, že uvedie: - čoho sa svojím podaním domáha, - pravdivo a úplne opíše rozhodujúce skutočnosti, z ktorých odvodzuje svoj nárok, - označí dôkazy na

ich preukázanie, - uvedie, konkrétny žalobný návrh (t.j. aké rozhodnutie súdu podanou žalobou žiada). Zároveň ho poučil, že ak tak neurobí, súd podanie odmietne.

7. Na výzvu súdu žalobca reagoval písomným podaním zo dňa 22.10.2018. V predmetnom podaní žalobca vady podania neodstránil, podanie, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť žalobou je zmätočné a naďalej nemá zákonom predpísané náležitosti. Žalobca bol v uznesení zo dňa 04.10.2018, č.k. 18C/29/2018-11 tiež poučený o možnosti zvoliť si advokáta, resp. požiadať o služby Centrum právnej pomoci, ktoré mu v prípade splnenie zákonných podmienok prideli bezplatného advokáta na zastupovanie v konaní.

8. Súd vzhľadom na vyššie uvedené po neúspešnom pokuse o doplnenie podania postupom podľa § 129 ods. 1,2 Civilného sporového poriadku rozhodol tak, že podanie, ktoré by mohlo byť žalobou, podľa § 129 ods. 3 Civilného sporového poriadku odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia v dvoch vyhotoveniach na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).