

Súd: Okresný súd Senica  
Spisová značka: 6Er/806/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2616207825  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 03. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Emília Horňáková  
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2022:2616207825.2

## Uznesenie

Okresný súd Senica v právnej veci výkonu exekúcie v prospech oprávneného: Mestský podnik služieb spol. s.r.o., so sídlom Senica, Hviezdoslavova 477, IČO: 314 242 87, proti povinnému: Q. V., nar. XX.X.XXXX, zomr. XX.X.XXXX, naposledy bydlisko Senica, S. XXX/X, za účasti súdneho exekútora: JUDr. Eva Šajánková, so sídlom Skalica, Ružová 63/5, o vymoženie 1.286,63 € s príslušenstvom, rozhodujúc o zastavení exekúcie, takto

### rozhodol:

Súd exekúciu zastavuje.

Oprávnený je povinný zaplatiť súdnemu exekútorovi JUDr. Eve Šajánkovej náhradu trov exekúcie v sume 52,79 € do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

1. Poverením Okresného súdu Senica zo dňa 30.3.2017 bol súdny exekútor JUDr. Eva Šajánková poverený podľa § 45 ods. 1 zák. č. 233/1995 Z. z. v znení neskorších zmien a doplnkov (Exekučného poriadku) vykonaním exekúcie na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu Senica, sp. zn. 7C/254/2015-40 zo dňa 14.12.2015.
2. Tunajšiemu súdu bol doručený podnet exekútora na zastavenie exekúcie.
3. Z uznesenia tunajšieho súdu sp. zn. XD/XX/XXXX zo dňa 9.5.2019 mal súd preukázané, že povinný zomrel dňa XX.X.XXXX. Základné dedičské konanie po nebohom bolo zastavené, nakoľko porúčiteľ nezanechal žiadny majetok.
4. Podľa § 243h ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.
5. Podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku (v znení účinnom do 31.3.2017) súd exekúciu zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.
6. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku (v znení účinnom do 31.3.2017) súd exekúciu zastaví na návrh alebo aj bez návrhu.
7. Vzhľadom na podnet súdneho exekútora na zastavenie exekúcie a vzhľadom na zistené majetkové pomery povinného, súd exekúciu v zmysle § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku (v znení účinnom do 31.3.2017) zastavil.

8. Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku (v znení účinnom do 31.3.2017) trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

9. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku (v znení účinnom do 31.3.2017) ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

10. Podľa § 203 ods. 2 prvá veta Exekučného poriadku (v znení účinnom do 31.3.2017) ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený.

11. O náhrade trov exekúcie súd rozhodol v zmysle § 203 ods. 2 Exekučného poriadku (v znení účinnom do 31.3.2017) a k ich úhrade zaviazal oprávneného, nakoľko majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

12. Trovy exekúcie pozostávajú z náhrady hotových výdavkov súdneho exekútora v sume 4,15 € (poštovné + poplatky), a z odmeny súdneho exekútora v zmysle vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov za 12 úkonov exekučnej činnosti po 3,32 € (získanie poverenia na vykonanie exekúcie, doručenie príkazu na začatie exekúcie, doručenie upovedomenia o začatí exekúcie, doručenie exekučného príkazu, 6x zisťovanie platiteľa mzdy povinného, zisťovanie účtu povinného, zisťovanie majetku povinného), t. j. 39,84 €. Spolu trovy exekučného konania 43,99 € + 20 % DPH, t.j. 52,79 €.

13. Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu v časti zastavenia exekúcie je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uznesenie smeruje (§ 362 ods. 1 CSP), v 3 vyhotoveniach.

Proti tomuto rozhodnutiu v časti výroku o trovách exekúcie odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods. 2 CSP). Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a/ neboli splnené procesné podmienky,

b/ súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c/ rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e/ súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f/ súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g/ zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h/ rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 ods. 2 CSP).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 CSP).