

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 11P/271/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4418206446
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 11. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Rajňáková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2018:4418206446.1

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky vo veci starostlivosti o maloleté deti: Q. U. K., nar. XX.X.XXXX a Q. K., nar. XX.X.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, deti rodičov: Q. K., nar. XX.X.XXXX, bytom W., P. Q. XXX/XX, toho času S. nad Z. XXX a F. Y., nar. XX.X.XXXX, bytom S. nad Z. XXX, o návrhu otca na nariadenie neodkladných opatrení, takto

rozhodol:

Súd návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia na zverenie maloletých detí do osobnej starostlivosti otca **z a m i e t a**.

Súd návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia na odovzdanie maloletých detí do jeho osobnej starostlivosti **z a m i e t a**.

Súd nariaďuje neodkladné opatrenie, ktorým **z a k a z u j e** matke vycestovať s maloletými deťmi: Q. U. K., nar. XX.X.XXXX a Q. K., nar. XX.X.XXXX mimo územia Slovenskej republiky a zároveň jej **z a k a z u j e** požiadať o vydanie cestovného pasu pre maloleté deti.

Súd **z a č í n a** konanie o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností rodičov voči maloletým deťom: Q. U. K., nar. XX.X.XXXX a Q. K., nar. XX.X.XXXX, podľa § 23 Civilného mimosporového poriadku.

Toto neodkladné opatrenie bude trvať až do právoplatného skončenia konania o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností, ktoré je vedené na Okresnom súde Nové Zámky pod sp. zn. 11P/271/2018.

o d ô v o d n e n i e :

1. Otec sa návrhom podaným dňa 13.11.2018 domáhal nariadenia neodkladného opatrenia, v ktorom žiadal, aby súd zveril neodkladným opatrením maloleté deti do jeho osobnej starostlivosti bez nároku na finančný príspevok na maloleté deti od matky detí. Ďalej žiadal, aby súd neodkladným opatrením nariadil matke, aby odovzdala obe maloleté deti do osobnej starostlivosti otca.

Svoj návrh odôvodnil tým, že s matkou maloletých detí žili v druhovskom vzťahu, z ktorého sa narodili dve deti. Starostlivosť o deti zabezpečoval prevažne on, jednak finančne, nakoľko má invalidný dôchodok a ešte si aj brigádnicke privyrábal. Matka nepracovala, finančne neprispievala do spoločnej domácnosti a pre nedobrý zdravotný stav po psychickej stránke jej pomáhal pri starostlivosti o deti, nakoľko ona sama nie je schopná a spôsobilá samostatne zabezpečovať starostlivosť. Toho času sú deti v ohrození, nakoľko 29.10.2018 matka opustila spoločnú domácnosť aj s deťmi v čase, keď sa nenachádzal doma. Zobrala z domu cenné veci, ktoré speňažila. Otec má obavy, že s deťmi ujde do Anglicka, kde ich vydá do nebezpečia, keďže nemá k tomu vytvorené podmienky a nemá ani zdravotný stav taký, aby vedela zvládnuť starostlivosť o ich dve maloleté deti.

2. Otec podal dňa 13.11.2018 ďalší návrh na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 325 odsek 2 písmeno d/ Civilného sporového poriadku, v ktorom žiadal, aby súd zakázal matke detí požiadať o vydanie cestovného pasu pre deti bez súhlasu otca.

Svoj návrh odôvodnil tým, že obe maloleté deti sa v súčasnosti zdržiavajú na neznámom mieste so svojou matkou. Matka sa už dlhšiu dobu neohlásila a otec o osude svojich detí nemá žiadne informácie. Dozvedel sa, že matka detí má záujem s nimi vycestovať mimo krajín Európskej únie, s najväčšou pravdepodobnosťou do Kanady. Otec žiadal nariadiť neodkladné opatrenie, aby matka s nimi nemohla vycestovať, keďže by za týchto okolností natrvalo stratil možnosť sa so svojimi deťmi sýkať a zabezpečiť im zdravý a harmonický vývoj.

3. Súd uznesením č.k. 11P/271/2018-15 zo dňa 15.11.2018, spojil obe konania na spoločné konanie, podľa § 166 odsek 1 Civilného sporového poriadku.

4. Súd požiadal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky o prešetrenie pomerov na strane oboch rodičov. Z predloženej správy mal súd preukázané, že bolo vykonané šetrenie v domácnosti otca na adrese S. nad Z. XXX, na ktorej sa zdržiaval otec detí spolu so svojou súčasnou partnerkou Z. K., ktorá s ním žije v spoločnej domácnosti. Domová nehnuteľnosť pozostáva z dvoch obytných izieb a kuchyne. Domácnosť aj celkové prostredie bolo v čase šetrenia na dobrej hygienickej úrovni. Otec detí uviedol, že matka opustila spoločnú domácnosť dňa 29.10.2018 a od toho času nemá vedomosť, kde sa nachádzajú. Dôvod jej odchodu mu nie je známy. Otec má vážnu obavu o zdravie svojich detí, nakoľko matka je psychiatrický pacient a lieky, ktoré má pravidelne užívať, si nevzala so sebou.

Matka dňa 12.11.2018 telefonicky kontaktovala orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately a uviedla, že sa v súčasnosti s maloletými deťmi nachádza v ženskom dome pre týrané matky s deťmi. Uviedla, že má vážne obavy o svoje bezpečie a o bezpečie svojich maloletých detí, nakoľko otec sa k nim správal agresívne a fyzicky ich napadol. Matka podala trestné oznámenie na otca za týranie blízkej osoby.

5. Podľa § 324 odsek 1 Civilného sporového poriadku, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6. Podľa § 325 odsek 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

7. Podľa § 325 odsek 2 písm. d/ Civilného sporového poriadku, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä aby niečo vykonala, niečo sa zdržala alebo niečo znášala.

8. Podľa § 329 odsek 1, 2 Civilného sporového poriadku, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

9. Podľa § 331 odsek 1 Civilného sporového poriadku, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

10. Podľa § 23 odsek 1,2 Civilného mimosporového poriadku, konanie sa začína na návrh. Ak tento zákon neustanovuje inak, možno začať konanie aj bez návrhu. O začatí konania bez návrhu súd vydá uznesenie.

11. Podľa § 360 odsek 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

12. Podľa § 360 odsek 2 Civilného mimosporového poriadku, ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

13. Podľa § 367 odsek 1, 2 Civilného mimosporového poriadku, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

14. Zmyslom neodkladného opatrenia je poskytnúť dočasnú ochranu účastníkovi a to aj napriek tomu, že súd nemá náležite zistený skutkový stav. Jedným z predpokladov nariadenia neodkladného opatrenia je existencia právneho záujmu na neodkladnom opatrení. Súd, ak je potrebné, neodkladným opatrením upraví výchovu maloletých detí tak, že určí, komu na prechodnú dobu maloleté deti dočasne zverí do osobnej starostlivosti.

15. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia súd dospel k záveru, že návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia nie je dôvodný. Maloleté deti sa nachádzajú v starostlivosti matky, ktorá je v ženskom dome pre týrané matky s deťmi.

Z návrhu nevyplývajú žiadne okolnosti, ktoré by preukazovali naliehavosť, neodkladnosť, prípadne ohrozenie maloletých detí, pre ktoré by maloleté deti mali byť neodkladným opatrením zverené do starostlivosti jedného z rodičov alebo odovzdané do starostlivosti otca.

Súd vyhovel otcovi a nariadil neodkladné opatrenie v časti vycestovania matky s maloletými deťmi mimo územia Slovenskej republiky. Zo spisu mal súd preukázané, že matka v minulosti bola v zahraničí, kde má príbuzných. Súd preto v záujme maloletých detí a z dôvodu zabráneniu jej vycestovania s deťmi do zahraničia rozhodol tak, že nariadil neodkladné opatrenie, ktorým jej zakázal vycestovať s deťmi do zahraničia a zároveň jej zakázal požiadať o vydanie cestovného pasu pre maloleté deti.

Rozhodnutie o neodkladnom opatrení neznamená trvalý stav, keďže toto má len prechodný charakter v záujme dočasnej úpravy pomerov účastníkov.

16. Súd zároveň začal v zmysle ustanovenia § 23 Civilného mimosporového poriadku konanie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností a rozhodol, že toto neodkladné opatrenie bude trvať až do ukončenia konania vo veci samej. Vo veci samej súd vykoná dokazovanie a bude rozhodnuté o úprave výkonu práv a povinností rodičov voči maloletým deťom.

Súd preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Nové Zámky, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).