

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 16Co/13/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6716201532
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivica Hanusková
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2022:6716201532.6

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Ivica Hanuskovej a sudcov Mgr. Štefana Baláža a JUDr. Alexandra Mojša v spore žalobcu JUDr. Andrea Balážiková, PhD. - správca konkurznej podstaty úpadcu J.A.N.E.X., s. r. o. „v konkurze“, so sídlom Zvolen, Sokolská 62/686, IČO: 36 050 342, právne zastúpeného BAKO JANČIAR LEVRINC - advokáti s. r. o., so sídlom Zvolen, J. Kozačeka 13, IČO: 36 859 842, proti žalovanému C.. B. I., nar. XX. XX. XXXX, bytom X., A. Y. XXXX/ X, v konaní o zaplatenie 130.246,52 €, o návrhu žalobcu a žalovaného na prerušenie konania, takto

rozhodol:

Súd konanie p r e r u š u j e na dobu troch mesiacov.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Zvolen rozsudkom č. k. 13C/30/2016-326 zo dňa 14. 11. 2019 uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 130.246,52 €, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia (výrok I.) a rozhodol o náhrade trov konania pred súdom prvej inštancie (výrok II.).

2. Proti vyššie uvedenému rozsudku Okresného súdu Zvolen (ďalej v texte „okresný súd“) podal odvolanie žalovaný, na základe ktorého bola vec dňa 25. 02. 2021 predložená na krajský súd za účelom rozhodnutia. Pojednávanie dňa 20. 01. 2022 bolo odročené z dôvodu, že žalovanému nebolo predvolanie na pojednávanie riadne doručené a súčasne žalobca požiadal o odročenie pojednávania za účelom dohody strán sporu.

3. Pojednávanie bolo odročené na deň 10. 03. 2022.

4. Pred začatím pojednávania boli Krajskému súdu v Banskej Bystrici (ďalej v texte „krajský súd“) doručené podania žalobcu, ako aj žalovaného so žiadosťou o prerušenie konania v zmysle § 163 zák. č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej v texte „CSP“). Žalovaný navrhol prerušiť konanie na dobu 6 mesiacov, ako aj žalobca, a to za účelom získania časového priestoru na rokovanie s protistranou a vykonanie nevyhnutných úkonov v konkurznom konaní v záujme uzatvorenia veci dohodou.

5. Podľa § 163 CSP, ak strany zhodne navrhnú prerušenie konania alebo zhodne navrhnú odročenie pojednávania, súd konanie preruší najmenej na tri mesiace. Ak je konanie prerušené, súd v ňom pokračuje na návrh ktorejkoľvek strany. Ak sa návrh na pokračovanie v konaní nepodá do šiestich mesiacov od právoplatnosti uznesenia o prerušení konania, súd konanie zastaví.

6. Prerušenie konania podľa vyššie uvedeného ustanovenia je osobitným prípadom obligatórneho prerušenia konania, t. j. súd je povinný konanie prerušiť. Osobitný charakter má z toho dôvodu, že konsenzus strán sporu o prerušení alebo odročení pojednávania je prejavom dispozície s konaním, a to predovšetkým dispozičným prejavom žalobcu.

7. Napriek tomu, že žalobca a žalovaný navrhli prerušiť konanie na dobu 6 mesiacov, krajský súd ako súd odvolací s poukazom na trvanie sporu, o ktorom sa koná pred okresným súdom od 11. 08. 2015,

preruší konanie na dobu 3 mesiacov za účelom, aby nevznikli nedôvodné prieťahy v konaní. Žalobca, ako aj žalovaný, mali dostatok priestoru na mimosúdne vyriešenie veci aj v rámci odvolacieho konania, ktoré začalo podaním odvolania dňa 25. 02. 2021.

8. Krajský súd ako súd odvolací dopĺňa, že zhodné navrhnutie odročenia pojednávania možno považovať za procesnú pasivitu predovšetkým na strane žalobcu, ktorý má mať v kontradiktórnom spore v prvom rade záujem na pokračovaní v konaní, nie na jeho odročovaní, čím prípadne vzniknú zbytočné prieťahy.

9. Ak sa návrh na pokračovanie v konaní nepodá do 6 mesiacov od právoplatnosti tohto uznesenia, súd odvolacie konanie zastaví.

10. Toto rozhodnutie prijal senát odvolacieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.