

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 14C/2/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6922200168
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Kvetková
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2022:6922200168.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota sudkyňou JUDr. Vierou Kvetkovou v právnej veci žalobcu: Sociálna poisťovňa Bratislava, IČO: 30 807 484, so sídlom Bratislava, Ul. 29. augusta 8 a 10 proti žalovanému: Y. I., nar. XX.XX.XXXX, evidovaný trvalý pobyt: C. R., o zaplatenie sumy 274,40 eur, takto

rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 274,40 eur v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žalobcovi s a n e p r i z n á v a nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1.1 Žalobca sa žalobou zo dňa 19.01.2022 domáhal proti žalovanému zaplatenia sumy 274,40 eur z toho dôvodu, že žalobca vyplatil T. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. L., Č. U. T. XX (ďalej len "poškodený") nemocenské dávky počas jeho pracovnej neschopnosti za obdobie od 27.12.2018 do 31.01.2019 v sume 274,40 eur, ktorú žalovaný napriek výzve žalobcu zo dňa 13.11.2020 neuhradil.

1.2 Žalobca poukázal na to, že právoplatným trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota č.k. 3T/17/2019 zo dňa 22.03.2019 bol žalovaný uznaný vinným zo spáchania prečinu ublíženia na zdraví a prečinu výtržníctva, nakoľko dňa 22.12.2018 fyzicky napadol poškodeného tak, že ho udrel pästou do nosa, čím mu spôsobil pomliaždenie ľavej časti tváre s opuchom a odreninami, ako aj zlomeninu nosových kostí s následnou liečbou a práceneschopnosťou v trvaní viac ako 14 dní.

2. Súd pôvodne rozhodol vo veci platobným rozkazom, ktorý bol zrušený z toho dôvodu, že sa ho nepodarilo doručiť žalovanému do vlastných rúk.

3. Žalovaný sa k žalobe nevyjadril.

4. Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s Výzvou č. 48/2020 zo dňa 13.11.2020 vrátane doručenky preukazujúcej jej prevzatie žalovaným, potvrdením o dočasnej pracovnej neschopnosti T. I. zo dňa 27.12.2018 a trestným rozkazom tunajšieho súdu sp. zn. 3T/17/2019 zo dňa 22.03.2019.

5.1 Z trestného rozkazu tunajšieho súdu sp. zn. 3T/17/2019 zo dňa 22.03.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 09.05.2019, vyplýva, že žalovaný bol uznaný vinným zo spáchania prečinu ublíženia na zdraví a prečinu výtržníctva, ktorých sa dopustil tým, že dňa 22.12.2018 v čase o 02.30 h. v Rimavskej Sobote, pred vchodom bytového domu na ul. Rožňavská 2, fyzicky napadol poškodeného T. I. tým spôsobom, že po predchádzajúcich nezhodách ho udrel pästou do nosa, čím mu spôsobil pomliaždenie tváre a zlomeninu nosových kostí, ktoré si vyžiadali liečbu a práceneschopnosť poškodeného trvajúce viac ako 14 dní.

5.2 Z potvrdenia o dočasnej pracovnej neschopnosti poškodeného zo dňa 27.12.2018 vyplýva, že poškodený bol svojim praktickým lekárom uznaný za práceneschopného v období od 27.12.2018 do 31.01.2019 v dôsledku stanovenej diagnózy S92.28 s doplnením, že ide o úraz zavinený inou osobou.

6.1 Z výzvy žalobcu zo dňa 13.11.2020 súd zistil, že poškodenému boli vyplatené nemocenské dávky vo výške 274,40 eur z dôvodu jeho práceneschopnosti (v období od 27.12.2018 do 31.01.2019) zavinenej protiprávnym konaním žalovaného, ktoré bolo predmetom trestného konania sp. zn. 3T/17/2019. Žalobca vyzval žalovaného na úhradu uvedenej sumy v lehote 15 dní.

6.2 Predmetný nárok žalobcu nebol zo strany žalovaného uhradený, a to aj napriek tomu, že žalovaný prevzal predmetnú výzvu dňa 30.11.2020.

7. Na základe uvedených skutočností má súd za preukázané, že:

- na strane žalobcu došlo ku vzniku škody vyplatením nemocenských dávok oprávnenej osobe (poškodenému) vo výške 274,40 eur,
- stalo sa tak v priamej príčinnej súvislosti s úmyselným protiprávnym konaním žalovaného zo dňa 22.12.2018, za ktoré bol právoplatne odsúdený,
- žalovaný ako škodca je zodpovedný za škodu, ktorú preukázateľne spôsobil žalobcovi.

8.1 Podľa § 420 ods. 1 Občianskeho zákonníka, každý zodpovedá za škodu, ktorú spôsobil porušením právnej povinnosti.

8.2 Podľa § 238 ods. 1 zákona č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení, Sociálna poisťovňa má právo voči tretím osobám na náhradu škody, ktorá jej vznikla výplatom dávok v dôsledku ich zavineného protiprávneho konania.

8.3 Podľa § 193 tretia veta Civilného sporového poriadku, ďalej je súd viazaný rozhodnutím príslušných orgánov o tom, že bol spáchaný trestný čin, priestupok alebo iný správny delikt postihnuteľný podľa osobitného predpisu, a o tom, kto ich spáchal, ako aj rozhodnutím o osobnom stave, vzniku alebo zániku spoločnosti.

9. Vzhľadom na všetky uvedené skutočnosti súd žalobcovi uplatnený nárok v plnom rozsahu, ako dôvodný, priznal.

10.1 O nepriznaní nároku na náhradu trov konania žalobcovi súd rozhodol z toho dôvodu, že žalobca si v konaní žiadne trovy neuplatnil a ani zo spisu žiadne trovy v jeho prospech nevyplývajú. Je však potrebné uviesť, že žalobcovi, ktorý bol v konaní úspešný v plnom rozsahu, by inak nárok na náhradu trov konania podľa § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku patril.

10.2 Podľa § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

10.3 Podľa § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Rimavská Sobota.

V odvolaní sa musí podľa § 127 ods. 1 a 2 Civilného sporového poriadku uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, spisová značka konania a podpis.

V odvolaní je potrebné, podľa § 363 Civilného sporového poriadku, popri vyššie uvedených všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Podľa § 125 ods. 3 Civilného sporového poriadku treba odvolanie predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý ďalší subjekt v konaní dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Rozsah, v akom sa rozsudok napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak si žalovaný dobrovoľne nesplní povinnosť uloženú týmto rozhodnutím, má žalobca možnosť domáhať sa svojho nároku proti žalovanému prostredníctvom exekúcie.