

Súd: Okresný súd Trebišov  
Spisová značka: 1T/15/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7918010238  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 11. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Petričko  
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2018:7918010238.5

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov rozhodol v senáte zloženom z predsedu JUDr. Milana Petrička a prísediacich JUDr. Zlatice Čepčíkovej a Mgr. Magdalény Krafcíkovej v trestnej veci obž. I. na hlavnom pojednávaní konanom dňa 15.11.2018 takto

### rozhodol:

obžalovaný I. , nar. XX.XX.XXXX v Kráľovskom Chlmci,  
trvale bytom: Q.  
s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

dňa 24.6.2016 v predajni Hypermarket TESCO Trebišov, M. R. Štefánika, Trebišov, uzatvoril Zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXX so spoločnosťou Home Credit Slovakia, a.s., so sídlom ul. Teplická 7434/147, Piešťany, a to bezúčelový úver vo výške 5 500,-- Eur, kde celková čiastka splatná spotrebiteľom bola 9 205,92 Eur, v zmluve sa zaviazal hradiť pravidelné mesačné splátky vo výške 127,86 Eur po dobu 72 mesiacov, pričom pri podpise zmluvy predložil falošné potvrdenie o svojom zamestnávateľovi a výške príjmu, uhradil nepravidelne čiastku spolu 850,-- Eur a úver riadne ďalej nespláca, čím takto spôsobil spoločnosti Home Credit Slovakia, a.s., so sídlom ul. Teplická 7434/147, Piešťany, škodu vo výške 5 460,17 Eur

t e d a

vylákal od iného úver alebo zabezpečenie úveru tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru alebo na splácanie úveru a tak mu spôsobil väčšiu škodu,

č í m s p á c h a l

zločin: úverový podvod podľa § 222 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Tr. zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 222 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 36 písm. g/, l/, § 38 ods. 3 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 51 ods. 1 Tr. zákona súd výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu 4 (štyri) roky a zároveň mu ukladá probačný dohľad nad jeho správaním.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. poriadku obvinený je povinný zaplatiť poškodenej strane Home Credit Slovakia, a.s. so sídlom Piešťany, Teplická 7434/147, IČO: 36234176, škodu vo výške 5 060,17 Eur.

## o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Trebišove podal obžalobu na I. pre zločin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Tr. zákona, ktorého sa mal dopustiť tak, že dňa 24.6.2016 v predajni Hypermarket Tesco Trebišov na ul. M.R.Štefánika uzatvoril zmluvu o spotrebiteľskom úvere so spoločnosťou Home Credit Slovakia, a.s. so sídlom Teplická 7434/147, Piešťany a to bezúčelový úver vo výške 5.500,- Eur, kde celková čiastka splatná spotrebiteľom bola 9.205,92 Eur a v zmluve sa zaviazal túto sumu hradiť v pravidelných mesačných splátkach vo výške 127,86 Eur po dobu 72 mesiacov, pričom pri podpise tejto zmluvy predložil falošné potvrdenie o svojom zamestnávateľovi a o výške svojho príjmu, uhradil nepravideľne čiastku spolu 850,- Eur a úver ďalej nespláca, čím tak spôsobil škodu spoločnosti Home Credit Slovakia, a.s., Teplická 7434/147, Piešťany vo výške 5.460,17 Eur.

Obžalovaný sa v prípravnom konaní k spáchaniu žalovaného zločinu priznal. Uviedol, že čin spáchal v dobe keď nemal finančné prostriedky a svoj stav sa rozhodol riešiť takýmto spôsobom. Na hlavnom pojednávaní dňa 15.11.2018 predseda senátu poučil obžalovaného v zmysle § 257 Tr. poriadku o tom, že môže pred senátom vyhlásiť, či sa cíti byť vinným zo spáchania skutku alebo sa necíti byť vinným zo spáchania skutku, alebo jeho spáchanie nepopiera. Obžalovaný do zápisnice o hlavnom pojednávaní uviedol, že zo spáchania žalovaného skutku sa cíti byť vinným.

Následne na to predseda senátu ho vyzval, aby odpovedal na otázky uvedené v § 333 ods. 3 písm. c/, d/, f/, g a h/ Tr. poriadku, pričom ho poučil, že súdom prijaté vyhlásenie o vine alebo súdom prijaté vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku je neodvolateľné a v tomto rozsahu nenapadnuteľné odvolaním ani dovolaním, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c/ Tr. poriadku.

Následne na to obžalovaný na všetky položené otázky odpovedal kladne, preto súd vyzval prokurátora, aby k jeho vyjadreniam sa vyjadril, pričom prokurátor navrhol jeho vyhlásenie k spáchanému skutku prijať. Záverom hlavného pojednávania súd prijal vyhlásenie obžalovaného I. a ďalšie dokazovanie ohľadom viny už nevykonával.

Súd však oboznámil obsah pripojeného spisu sp.zn. 3T/17/2016, z ktorého vyplýva, že trestným rozkazom zo dňa 20.2.2016 bol obžalovaný uznaný vinným zo spáchania prečinu podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zákona, za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiace, výkon ktorého mu bol podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov. Skúšobná doba skončila dňa 13.9.2017, pričom doposiaľ súd nerozhodol, či sa v tejto skúšobnej dobe osvedčil alebo neosvedčil.

Zo spisu 3T/17/2016 súd zistil, že rozhodnutiu súdu predchádzalo uznesenie Okresného prokurátora v Trebišove sp.zn. 2 Pv 661/13 zo dňa 1.2.2016, z ktorého vyplýva, že podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku sa pokračuje v trestnom stíhaní obvineného I., ktoré bolo podmienene zastavené uznesením prokurátora za prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zákona a to z toho dôvodu, že po skončení skúšobnej doby prokurátor zistil, že I. počas skúšobnej 16 mesačnej doby sa dopustil dvoch priestupkov a to jednak proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods.1 písm.d/ Zákona č. 372/1990 Zb. ako aj ďalšieho priestupku, ktorý spáchal dňa 25.3.2015 tým, že neoprávnene vstúpil do obvodu ŽSR v Čiernej nad Tisou, za čo dostal v oboch prípadoch blokové pokuty. Prokurátor v tomto uznesení tiež uviedol, že obvinený I. počas skúšobnej doby neuhradil spoločnosti Pohotovosť s.r.o. Bratislava škodu vo výške 155,- Eur, čo mu bolo uložené uznesením prokurátora o podmienene zastavení trestného stíhania.

Z takto zisteného skutkového stavu súd dospel k záveru, že obžaloba prokurátora na I. pre spáchanie zločinu úverového podvodu podľa § 222 ods. 1, 3 písm.a/ Tr. zákona bola podaná právom, pretože náležite bolo preukázané, že od spoločnosti Home Credit Slovakia vylákal úver, ktorý mu bol následne poskytnutý, pričom poškodenú stranu uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru, čím spôsobil poškodenej strane väčšiu škodu.

Obžalovaný I. podľa správy z miesta bydliska tam požíva dobrú povesť, medzi spoluobčanmi je obľúbený a nebol postihnutý v poslednom období ani za priestupok. Z odpisu z registra trestov je zrejmé, že bol doposiaľ raz súdom trestaný a to trestným rozkazom Okresného súdu Trebišov sp.zn. 3T/17/2016 zo dňa 12.3.2016, kedy mu za prečin podvodu podľa § 221 ods.1 Tr. zákona bol uložený trest odňatia

slobody v trvaní 4 mesiace, výkon ktorého bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov, teda do 13.9.2017.

Pri určení druhu a výmery trestu s prihliadnutím na zabezpečenie účelu trestu súd zhodnotil stupeň nebezpečnosti konania obžalovaného pre spoločnosť, jeho osobné pomery a potrebu nápravy a vzhľadom k tomu, že obžalovaný sa priznal k spáchaniu zločinu, svoje konanie oľutoval, pričom spáchal trestný čin v dôsledku núdze, ktorú si sám nespôsobil, uložil mu trest odňatia slobody na dolnej hranici zákonom stanovenej trestnej sadzby majúč za to, že takýto trest splní zákonom sledovaný účel.

Súd výkon uloženého trestu podľa § 49 ods.1 písm.a/ a § 50 ods. 1 Tr. zákona podmiennečne odložil na skúšobnú dobu v trvaní 4 roky za súčasného uloženia probačného dohľadu nad jeho správaním.

Obžalovaný počas výkonu podmiennečne odloženého trestu bude musieť viesť riadny život, predovšetkým nedopúšťať sa žiadnych protiprávnych konaní a riadne sa podrobovať výkonu probačného dohľadu, pretože v opačnom prípade súd by bol nútený podmiennečne odložený trest mu nariadiť.

Podľa § 288 ods.1 Tr. poriadku súd ho súčasne zaviazal k náhrade zvyšku spôsobenej škody, a to v konkrétnej výške 5.060,17 Eur v prospech poškodenej strany Home Credit Slovakia, a.s. Piešťany, Teplická 7434/147.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Košiciach prostredníctvom tunajšieho súdu.