

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 5P/99/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3518203528
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 11. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Pavlíková
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2018:3518203528.1

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom vo veci starostlivosti o maloleté deti 1/ A. V., nar. XX.XX.XXXX a 2/ G. V., nar. XX.XX.XXXX, obe v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, deti matky: T. B. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. K. XXX a otca O. V.C., nar. XX.XX.XXXX, E.T. K. XXX, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Nariaďuje sa toto neodkladné opatrenie:

„Maloleté deti A. V., nar. XX.XX.XXXX a G. V., nar. XX.XX.XXXX sa do právoplatného rozhodnutia tunajšieho súdu v konaní vedeného pod sp. zn. 9P/46/2018 zverujú do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov s tým, že striedavá starostlivosť sa bude realizovať v týždenných intervaloch tak, že po prvýkrát si prevezme maloleté deti do striedavej osobnej starostlivosti matka v nedeľu o 18:00 hod v týždni, kedy nadobudne uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia právoplatnosť.

Preberanie striedavej osobnej starostlivosti druhého rodiča bude realizované v mieste bydliska toho rodiča, ktorý má maloleté deti práve v striedavej osobnej starostlivosti a bude ho realizovať druhý rodič, ktorý má mať maloleté deti v ďalšom období v striedavej osobnej starostlivosti, a to vždy v nedeľu o 18:00 hod. Rodič, ktorý deti do striedavej osobnej starostlivosti odovzdáva, je povinný ich riadne pripraviť a odovzdať druhému rodičovi.“

II. Vo zvyšku sa návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia zamietá.

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Matka mal. A., nar. XX.XX.XXXX a G., nar. XX.XX.XXXX podala na tunajší súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiadala zveriť deti do striedavej starostlivosti oboch rodičov. Zároveň žiadala uložiť otcovi povinnosť zdržať sa konania, ktoré vedie k preberaniu negatívnych postojov k matke maloletými deťmi a prikázať otcovi mal. detí, aby obe deti viedol k pozitívnemu postoju k matke v záujme zachovania väzieb detí s matkou.

2. Svoj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia odôvodnila tým, že na tunajšom súde prebieha pod sp. zn. 9P/46/2018 konanie o rozvod manželstva účastníkov konania, ktorá vec ešte nie je t.č. právoplatne skončená. Od ostatného pojednávania sa situácia v rodine vyostri. Otec nerešpektuje pokyny súdu najmä pokiaľ ide o jeho vplyvanie na deti, s úmyslom ubližovať matke, čo vyústilo až k odchodu matky zo spoločnej domácnosti. Otec detí pod zámkou, že je to vôľa detí, deti od matky úplne izoluje. Deti matku začínajú odmietať a celú situáciu vnímajú otcovými očami a nie z pohľadu seba ako detí. V tomto postoji ich otec utvrdzuje tým, že v nich vyvoláva dojem, že matka neopustila jeho ako partnera, ale celú rodinu, čím ich všetkých zradila. Otec do vzájomných hádok priberá deti za svedkov a v negatívnych prejavoch voči matke ich podporuje resp. im v nich nebráni. Striedavú osobnú starostlivosť o deti má zabezpečiť vyrovnaný vzťah k obojmu rodičom a zabrániť tomu, aby deti boli vo

výlučnej starostlivosti otca, a sústavne vedené a podporované v negatívnom postoji voči matke, najmä vzhľadom na skutočnosť, že sa rozhodnutie o rozvode a úprave práv a povinností rodičov k mal. deťom neočakáva v najbližšej dobe, keďže si zrejme vyžiada rozsiahlejšie dokazovanie a do úvahy pripadá aj nariadenie znaleckého dokazovania, čo by mohlo viesť k úplnému pretrhnutiu väzieb medzi deťmi a matkou. Matka má na starostlivosť o deti vytvorené vhodné prostredie, v súčasnosti býva sama v trojizbovom byte, blízko škôl, ktoré deti navštevujú. Svoju pracovnú dobu si vie upraviť podľa potrieb detí.

3. V predmetnej veci bolo na žiadosť súdu vykonané sociálne šetrenie, na základe ktorého bolo ako vyplýva zo správy UPSVaR NMn/V zo dňa 09.11.2018 zistené, že matka od 28.10.2018, kedy opustila spoločnú domácnosť, býva v trojizbovom byte na ulici Piešťanská v Novom Meste nad Váhom. Byt je účelne moderne zariadený novým nábytkom, domácnosť je udržiavaná v poriadku a čistite. Deti majú prichystanú detskú izbu, plne funkčne zariadenú, zatiaľ tam žiadne osobné veci nemajú. Domácnosť matky už navštívili v sprievode otca.

V rámci konania o rozvode manželstva a úprave práv a povinností k maloletým deťom boli po ostatnom pojednávaní rodičom aj maloletým deťom doporučené konzultácie na referáte poradensko psychologických služieb UPSVaR NMn/V. Prvá konzultácia sa uskutočnila, iba za prítomnosti rodičov dňa 07.1.2018, ďalšia za účasti mal. A. sa uskutoční 28.11.2018. Vzhľadom na uvedené ešte nie je možné konštatovať či došlo k úprave vzťahov medzi mal. deťmi a matkou.

Pri poslednom zisťovaní názoru mal. deti uviedli, že chcú bývať s otcom. Nepopierali, že sa matka o nich starala, učila sa s nimi či trávila s nimi voľný čas, ale rozchod rodičov chápu ako rozhodnutie matky opúšťa aj ich, svoje dcéry.

4. Zo spisu tunajšieho súdu 9P/46/2018 súd oboznámil rodné listy maloletých detí, zápisnicu o pojednávaní dňa 05.10.2018, záznam z prešetrenia sociálnych pomerov zo dňa 27.09.018 a vyjadrenie matky k tejto správe.

5. Na pojednávaní dňa 05.10.2018 otec uviedol, že domácnosť funguje úplne normálne len s tým, že deti matku odmietajú. Uviedol, že manželke navrhoval, aby ostali spolu žiť, s tým, že každý by mal viac slobody a ale kvôli deťom by bývali spolu, čím by sa podľa jeho názoru docielilo, aby sa vzťah detí k matke zmenil. Matka takúto „hru na manželov“ odmieta. Kolínny opatrovník skonštatoval, že deti preberajú názory otca a zároveň ho akoby ľutujú. Staršia dcéra momentálne odmieta matku intenzívnejšie, mladšia skôr preberá vzorce správania od staršej sestry.

6. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Podľa ods. 2 na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

7. Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

8. Podľa § 325 ods. 1 a ods. 2 písm. d) Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená. Neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala.

9. Podľa § 326 ods. 1 a 2 Civilného sporového poriadku, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha. K návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

10. Podľa 329 ods. 1 CSP Súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

11. Podľa § 330 ods. 1 Súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

12. Podľa § 360 ods. 1 a 2 Civilného mimosporového poriadku, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu. Ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

13. Podľa § 367 ods. 1 až 4 Civilného mimosporového poriadku neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

14. Účelom neodkladného opatrenia je okamžite súdne riešiť vec, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery, teda ak je splnený predpoklad naliehavosti požadovanej úpravy, ktorá vyžaduje okamžitý zásah súdu. Neodkladné opatrenie je právnym inštitútom procesného práva, ktoré možno vydať za predpokladu, že sú aspoň osvedčené základné skutočnosti umožňujúce záver o pravdepodobnosti a dôvodnosti nároku, ktorému má byť poskytnutá súdna ochrana a súčasne, že sa jedná o stav, kedy vec neznesie odklad, kedy je potrebný okamžitý zásah súdu formou neodkladného opatrenia. Neodkladné opatrenie si vyžaduje naliehavosť takéhoto opatrenia, osvedčenie danosti práva a nevyhnutnosť potreby takejto úpravy. Predpokladom jeho nariadenia je teda existencia tak naliehavej potreby výchovného operatívneho zákroku, ktorá neznesie odklad a vyžaduje bezodkladnú úpravu pomerov. V každej veci, ktorá sa týka maloletého dieťaťa je zároveň potrebné vždy prihliadať aj na záujem maloletého dieťaťa. Neodkladného opatrenia v prípade úpravy styku či úpravy zverenia do osobnej starostlivosti slúži prioritne na zabezpečenie kontaktu rodiča s dieťaťom, tak aby nedošlo k prerušeniu citových väzieb medzi dieťaťom a rodičom a aby nedošlo k vylúčeniu takéhoto rodiča z výkonu jeho rodičovských práv a povinností a prichádza do úvahy ak rodičia spolu nežijú a na starostlivosti o maloleté deti sa nevedia dohodnúť.

15. Právo na kontakt rodiča s dieťaťom je špeciálnou zložkou rodičovských práv a povinností, ktoré vzniká v dôsledku reálne existujúcej osobnej starostlivosti druhého rodiča. Rodičovské práva k maloletým deťom majú obaja rodičia. Zároveň je právom dieťaťa, aby malo zabezpečený kontakt aj s rodičom, s ktorým nežije v spoločnej domácnosti. Rodičia mal. A. a G. sú v rozvodovom konaní, a t.č. nežijú v spoločnej domácnosti. Deti sa t.č. nachádzajú vo výlučnej starostlivosti otca. Matka tvrdila a podľa názoru súdu dostatočne osvedčila potrebu zmeny tejto úpravy. Obaja rodičia sú na základe vykonaného sociálneho šetrenia plne spôsobilí z materiálneho aj osobného hľadiska zabezpečovať starostlivosť o deti. V prejednávnej veci súd pri nariadení striedavej osobnej starostlivosti prihliadol na záujem maloletých detí. Je právo každého dieťaťa mať plnohodnotný vzťah s oboma rodičmi. Pokiaľ dochádza zo strany otca k neprimeranému a nežiaducemu pôsobeniu na deti s úmyslom oslabiť vzťah medzi matkou a deťmi je úlohou súdu tomuto vzťahu poskytnúť právnu ochranu. Dieťa má právo, aby nebolo využívané vo vzájomných konfliktach rodičov ako zbraň a nebolo vystavené jednostrannému negatívnemu pôsobeniu zo strany rodiča vedenému cielene s úmyslom zdiskreditovať druhého rodiča v očiach dieťaťa. Naliehavosť potreby právnej úpravy mal súd preukázanú skutočnosťou, že matka opustila dňa 28.10.2018 spoločnú domácnosť, čo by mohlo so sebou priniesť zintenzívnenie negatívneho pôsobenia otca na maloleté deti následkom čoho by mohlo byť úplné prerušenie väzieb medzi maloletými deťmi a matkou. Takouto úpravou starostlivosti o maloleté deti sa podľa názoru súdu matke zabezpečí dostatočný čas, ktorý môže stráviť s deťmi za účelom obnovenia vzájomných citových väzieb.

16. Vo zvyšku súd návrh matky zamietol, nakoľko dospel záveru, že by nebolo možné zabezpečiť reálnu vykonateľnosť takto navrhovaného rozhodnutia. Súd opakovane apeluje na otca maloletých detí, aby svoje sklamanie z rozpadu vzťahu neprenášal na deti nakoľko takéto správanie môže mať na psychický vývin detí devastáčne účinky. Je prirodzené, že každé dieťa ťažko znáša rozpad rodiny a táto skutočnosť môže patriť k jednému z najsilnejších stresových faktorov v živote dieťaťa, ale je na rozumovej a citovej

vyspelosti oboch rodičova by sa cez rozpad vzťahu dokázali preniesť s tým, aby to zachovalo na deťoch čo najmenšie následky.

17. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na ich náhradu, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom na Krajský súd v Trenčíne, písomne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 127 ods. 1, 2 CSP ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).