

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 18Csp/92/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3117209945
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 11. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lenka Kvasnicová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2018:3117209945.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín sudkyňou Mgr. Lenkou Kvasnicovou v právnej veci žalobcu Intrum Slovakia, s. r. o., so sídlom Mýtne 48, Bratislava, IČO 35831154, zastúpeného JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom so sídlom Mýtne 48, Bratislava, proti žalovanej K. I., nar. XX.XX.XXXX, bydliskom F., štátnej občanke SR, o zaplatenie 2.223,95 eur s príslušenstvom takto

r o z h o d o l :

I. Konanie sa v časti o zaplatenie sumy 230 eur s príslušenstvom **z a s t a v u j e**.

II. Žalovaná je **p o v i n n á** zaplatiť žalobcovi sumu 1.993,95 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,15 % ročne zo sumy 2.223,95 eur od 20.07.2014 do 28.05.2018, zo sumy 2.113,958 eur od 29.05.2018 do 26.06.2018, zo sumy 2.033,95 eur od 27.06.2018 do 31.07.2018, zo sumy 2.023,95 eur od 01.08.2018 do 27.08.2018, zo sumy 2.013,95 eur od 28.08.2018 do 01.10.2018, zo sumy 2.003,95 eur od 02.10.2018 do 02.11.2018 a zo sumy 1.993,95 eur od 03.11.2018 do zaplatenia, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

III. Žalobcovi sa voči žalovanej **p r i z n á v a** nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %, o ktorých výške bude rozhodnuté samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

1. Právny predchodca žalobcu sa podanou žalobou domáhal od žalovanej zaplatenia sumy vo výške 2.223,95 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,15 % ročne zo sumy 2.223,95 eur od 20.07.2014 do zaplatenia a náhrady trov konania. Svoju žalobu odôvodnil tým, že so žalovanou uzatvoril dňa 29.11.2013 zmluvu o pôžičke č. XXXXXXX, na základe ktorej jej poskytol pôžičku vo výške 2.000 eur. Poznámene, že podľa zmluvy mala žalovaná splácať pôžičku v pravidelných 60 mesačných splátkach v sume 62,38 eur, a to až do celkovej sumy pôžičky vo výške 3.742,80 eur. Žalovaná doposiaľ uhradila len sumu 124,76 eur. Vzhľadom na to, že žalovaná porušila svoju povinnosť splácať splátky riadne a včas, vyzval ju listom zo dňa 31.05.2014 k úhrade dlžných splátok s upozornením na možnosť vyhlásenia splatnosti celého úveru. Keďže k úhrade dlžných splátok žalovanou nedošlo ani v dodatočne poskytnutej lehote, dňa 19.07.2014 úver zosplatnil. Žalovaná doposiaľ dlžné splátky neuhradila. Upravená suma tak predstavuje súčet istiny a nákladov na vymáhanie, od ktorého odpočítal sumu prijatých úhrad, t. j. istina vo výške 2.348,71 eur + náklady na vymáhanie vo výške 0 eur - prijaté úhrady vo výške 124,76 eur = 2.223,95 eur.

2. Žalovaná sa k podanej žalobe nevyjadrila, hoci táto jej bola riadne a včas doručená postupom podľa § 116 ods. 2 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“).

3. Uznesením č. k. 18Csp/92/2017-21 zo dňa 02.10.2017 pripustil súd, aby doterajšieho žalobcu, spoločnosti Consumer Finance Holding, a. s., do konania vstúpila spoločnosť Intrum Slovakia, s. r. o., z dôvodu postúpenia pohľadávky.

4. Súd na prejednanie veci nariadil na deň 15.11.2018 pojednávanie, na ktoré sa nedostavil žalobca, hoci predvolanie mal riadne a včas doručené. Svoju neúčast' ospravedlnil a súhlasil s prejednaním veci v jeho neprítomnosti. Nedostavila sa žalovaná, ktorá mala predvolanie riadne a včas doručené postupom podľa § 111 ods. 3 CSP. Svoju neúčast' neospravedlnila a o odročenie pojednávania nepožiadala. Súd preto prejednal vec v neprítomnosti strán sporu, pričom prihliadol na obsah spisu.

5. Žalobca podaním doručeným súdu dňa 13.11.2018 zobral žalobu v časti o zaplatenie sumy 230 eur spolu s príslušným úrokom z omeškania späť z dôvodu, že žalovaná po podaní žaloby uhradila dlh v časti 230 eur. Súd preto v zmysle § 145 ods. 2 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) konanie v tejto časti zastavil.

6. Súd vykonal dokazovanie oboznámením zmluvy o poskytnutí najľahšej pôžičky zo dňa 29.11.2013, predžalobnej upomienky zo dňa 31.05.2014, doručenky, prehľadu splátok a úhrad, ktoré listinné dôkazy predložil žalobca a zistil nasledovný skutkový stav:

7. Právny predchodca žalobcu uzavrel so žalovanou zmluvu o pôžičke zo dňa 29.11.2013, na základe ktorej sa zaviazal poskytnúť žalovanej pôžičku vo výške 2.000 eur. Pôžičku sa žalovaná zaviazala splácať v 60 mesačných splátkach po 62,38 eur. Ročná úroková sadzba bola dojednaná vo výške 32 %, RPMN 32 % a priemerná RPMN bola stanovená vo výške 21,09 %. Celková suma pôžičky predstavovala sumu

-3-

18Csp/92/2017

3.742,80 eur a celkové náklady spotrebiteľa predstavovali sumu 1.742,80 eur. Konečná splatnosť bola určená na november 2018.

8. Z prehľadu splátok a úhrad vyplýva, že žalovaná celkovo uhradila sumu vo výške 124,76 eur.

9. Predžalobnou upomienkou zo dňa 31.05.2014 vyzval právny predchodca žalobcu žalovanú k úhrade dlžných splátok vo výške 268,24 eur s upozornením sa možnosť zosplatnenia úveru, ak k úhrade splátky splatnej v 3/2014 nedôjde najneskôr do 05.07.2015. Žalovaná predžalobnú upomienku prevzala dňa 17.06.2014.

10. Podľa § 657 Občianskeho zákonníka, zmluvou o pôžičke prenecháva veriteľ dlžníkovi veci určené podľa druhu, najmä peniaze, a dlžník sa zaväzuje vrátiť po uplynutí dohodnutej doby veci rovnakého druhu.

11. Podľa § 52 ods. 1, 2, 3, 4 Občianskeho zákonníka účinného v čase uzavretia zmluvy, spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom. Ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné. Dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti. Spotrebiteľ je fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti.

12. Podľa § 9 ods. 1, 2 zákona účinného v čase uzavretia zmluvy, zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu. Každá zmluvná strana dostane najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe alebo na inom trvanlivom médiu, ktoré je dostupné spotrebiteľovi. Zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka musí obsahovať tieto náležitosti:

a) druh spotrebiteľského úveru,

b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu;

ak je spotrebiteľský úver ponúkaný alebo zmluva o spotrebiteľskom úvere uzavieraná prostredníctvom finančného agenta, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,

- c) adresu predávajúceho, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,
- d) meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,
- e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,
- f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,
- g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,

-4-

18Csp/92/2017

- h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,
- i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,
- j) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,
- k) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priraďovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,
- l) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- m) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,
- n) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,
- o) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- p) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,
- q) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,
- r) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,
- s) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia,
- t) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16,
- u) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- v) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- w) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,
- x) názov a adresu príslušného kontrolného orgánu podľa § 23,
- y) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrtrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej

hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrťrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrťrok.

-5-

18Csp/92/2017

13. Z vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že žaloba podaná žalobcom je dôvodná. Po preskúmaní predmetnej zmluvy možno konštatovať, že sa jedná o spotrebiteľskú zmluvu, nakoľko ide o taký typ zmluvy, ktorej obsah spotrebiteľ nemohol podstatným spôsobom ovplyvniť, pretože táto bola už vopred pripravená, predtlačená. Dodávateľom v tomto prípade je právny predchodca žalobcu, ktorý pri uzatváraní zmluvy vykonával svoju podnikateľskú činnosť a spotrebiteľom je žalovaná, ktorá pri uzatváraní zmluvy nevykonávala žiadnu obchodnú alebo inú činnosť. Zákon pre zmluvu o spotrebiteľskom úvere stanovuje podstatné náležitosti, ktoré táto musí obsahovať, preto súd skúmal, či predmetná zmluva tieto náležitosti obsahuje. Na tomto mieste súd konštatuje, že zmluva bola uzavretá v predpísanej forme a obsahuje všetky náležitosti tak, ako to predpokladá zákon. Právny predchodca žalobcu na základe zmluvy o pôžičke poskytol žalovanej pôžičku v celkovej výške 3.742,80 eur, ktorú sa zaviazala splácať v 60 mesačných splátkach po 62,38 eur. Žalovaná si však túto svoju povinnosť nespĺnila, čo vyplynulo jednak z tvrdení žalobcu a z prehľadu splátok a úhrad, o ktorých súd nemal dôvod pochybovať. Navyše, žalovaná tvrdenia žalobcu nijak nerozporovala. Vzhľadom k tomu uložil súd žalovanej povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 1.993,95 eur, ktorá predstavuje zvyšok poskytnutej a neuhradenej pôžičky.

14. Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

15. Podľa § 3 nariadenia vlády č. 87/1995 Z. z. výška úrokov z omeškania je dvojnásobok diskontnej sadzby určenej Národnou bankou Slovenska platnej k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

16. Keďže žalovaná žalobcovi ani jeho právnomu predchodcovi predmetnú pôžičku riadne a včas nezaplatila, dostala sa do omeškania, v dôsledku čoho vznikol žalobcovi nárok na úroky z omeškania, ktoré mu súd priznal v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia vo výške 5,15 % ročne zo sumy 2.223,95 eur od 20.07.2014 do 28.05.2018, zo sumy 2.113,958 eur od 29.05.2018 do 26.06.2018, zo sumy 2.033,95 eur od 27.06.2018 do 31.07.2018, zo sumy 2.023,95 eur od 01.08.2018 do 27.08.2018, zo sumy 2.013,95 eur od 28.08.2018 do 01.10.2018, zo sumy 2.003,95 eur od 02.10.2018 do 02.11.2018 a zo sumy 1.993,95 eur od 03.11.2018 do zaplatenia.

17. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

18. Podľa § 265 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

19. V predmetnej veci mal plný úspech žalobca (a to aj keď súd konanie v časti zastavil, nakoľko zastavenie konanie v časti zavinila žalovaná, ktorá po podaní žaloby časť dlhu uhradila), preto mu súd priznal nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %, o ktorých výške bude rozhodnuté samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozsudku (§ 262 ods. 2 CSP).

-6-

18Csp/92/2017

20. Lehotu na splnenie povinnosti, 3 dni od právoplatnosti tohto rozhodnutia, určil súd podľa § 232 ods. 3 CSP.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Trenčíne, pokiaľ sa tohoto práva po vyhlásení rozsudku účastníci výslovne nevzdali.

Strana, ktorá sa práva na podanie odvolania vzdala, nemôže proti tomuto rozhodnutiu odvolanie podať.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 132 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak žalovaná dobrovoľne nespĺní, čo jej ukladá vykonateľné rozhodnutie, žalobca môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.