

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 7C/51/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8716201632
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 11. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Radačovský
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2018:8716201632.8

Opravné uznesenie

Okresný súd Poprad v právnej veci žalobcu: E. M. L.. C.. I., K.: XX XXX XXX, L. L. XXX XX V.Š., Č. XX, A.: E. V. R.. T. V., L. L. C. I., XXX XX V., C. X proti žalovanému: L.C. H., W.. XX.XX.XXXX, F. XXX XX L., Q. XXX/XX o zaplatenie 91,25 eur s prísł. takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e rozsudok Okresného súdu Poprad č. k. 7C/51/2016-61 zo dňa 29.3.2017 tak, že výrok rozsudku v časti úroku z omeškania zo sumy 15,41 eur má správne znieť od 16.4.2015.

odôvodnenie:

1. Okresným súdom Poprad, rozsudkom č.k. 7C/51/2016-61 bolo rozhodnuté v časti výroku rozsudku, že žalovaný je povinný zaplatiť žalovanú sumu s 5,05 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 15,41 eur od 16.4.2014 do zaplatenia, pričom došlo k písárskej chybe a správne má znieť tak, že túto sumu je povinný zaplatiť od 16.4.2015.
2. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zřejmé nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia na tunajšom súde.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu vyššie uvedenú, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.