

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 2T/109/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3118011242
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 11. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Schmidtová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2018:3118011242.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín na hlavnom pojednávaní konanom dňa 15.11.2018, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Beáty Schmidtovej a prísediacich Štefana Blaha a Ing. Ladislava Frohna, takto

rozhodol:

Obžalovaný:
A. D., nar. XX.XX.XXXX v J., trvale bytom J.,

je vinný, že

1) Obvinený A. D. dňa 27.05.2017 na ulici G. XXXX v J. vošiel do potravín A.-W., následne prešiel k regálu s cukrovinkami, odkiaľ z vrchnej poličky zobral 10 kusov čokolád MERCI, ktoré si vložil do nohavíc a prikryl trigovicou, následne na to prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím spôsobil spoločnosti A.-W., s. r. o., Z. škodu v celkovej výške 45,- Eur, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch právoplatne postihnutý rozhodnutím o uložení pokuty za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov vo výške 50,-Eur blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. 13035120 zo dňa 22.04.2018, právoplatným dňa 22.04.2017, vykonateľným 22.04.2017 a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, a to trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín č. 0T/ 142/2016 zo dňa 14.11.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14.11.2016,

2) Obvinený A. D. a A. G. v presne nezistenej dobe od 21.00 hodiny dňa 19.06.2017 do 14.00 hodiny dňa 20.06.2017 po prechádzajúcej vzájomnej dohode preliezli oplotenie pozemku v J., časť D., D. XXX/XXX, nezisteným spôsobom cez uzavreté dvere vošli do garáže, ktorá sa nachádza v rodinnom dome na predmetnej adrese a odtiaľ odcudzili bicykel zn. A. T., šedo zelenej farby, evidenčné číslo R ktorý mal namontované 2 ks držiakov na cyklistické fľaše, ktoré sa v nich aj nachádzali, všetko spolu v hodnote 450,- Eur, pričom následne A. D. prešiel do obytnej časti rodinného domu, odkiaľ z kuchyne odcudzil mobilný telefón zn. E., nezisteného výrobného čísla, starý asi 3 roky, v hodnote 20,- Eur, Notebook zn. P. U. Z. XXX-XXIBD, výrobné číslo Z MO:Z s nabíjačkou v hodnote 300,- Eur, tašku na rameno zn. C. čiernej farby so žltým logom v hodnote 11,- Eur, mierku na meranie veľkosti prstov v hodnote 10,- Eur a kľúče od motorového vozidla K. L., TN-XXX BG, škoda 250,- Eur, čím poškodenému O. X. spôsobili odcudzením škodu vo výške 1.041,- Eur,

3) Obvinený A. D. dňa 07.08.2017 v čase asi o 17.00 hodine prišiel do predajne P. v J. na G. ulici č. XXXX, kde si do tam nájdenej papierovej krabice vložil tovar v hodnote 25,04,- Eura, s ktorým bez zaplatenia odchádzal mimo pokladničnej zóny cez vchod do predajne, čím spôsobil poškodenému spoločnosti P. S. republika, v. o. s. so sídlom v I., škodu vo výške 25,04,- Eura a obvinený bol za taký čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch právoplatne postihnutý rozhodnutím o uložení pokuty za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 Zákona č. 372/1990 Z.z. o priestupkoch v znení neskorších predpisov v sume 30,- Eur blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. 13035120 zo dňa 22.04.2017,

právoplatným dňa 22.04.2017 a v predchádzajúcich 24 mesiacoch bo za taký čin odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín č. OT/ 93/2017, právoplatným dňa 26.07.2017,

t e d a

1) Obžalovaný A. D. v bodoch 1., 2., 3 obžaloby prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním, v bode 2. obžaloby spoločným konaním,

2) Obžalovaný A. D. a spoluobžalovaný A. G. v bode 2. obžaloby Spoločným konaním neoprávnene vnikli do obydľia iného,

č í m s p á c h a l

1) Obžalovaný A. D. v bode 1., 2., 3. obžaloby Pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, 3 písm. b), ods. 4 písm. b) Tr. zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. e) Tr. zákona, v bode 2 obžaloby spolupáchateľstvom podľa § 20 Tr. zákona,

2) Obžalovaný A. D. a spoluobžalovaný A. G. v bode 2. obžaloby Spolupáchateľstvom podľa § 20 Tr. zákona prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zákona

Podľa § 44 Tr. zákona súd u obžalovaného u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zákona, nakoľko pokladá tresty uložené skoršími trestnými rozkazmi:

- Okresného súdu Trenčín, sp. zn. OT/142/2016 zo dňa 14.11.2016, právoplatný dňa 14.11.2016 v trvaní 4 (štyri) mesiace nepodmienečne,
- Okresného súdu Trenčín sp. zn. OT/93/2017 zo dňa 26.07.2017, právoplatný dňa 26.07.2017 v trvaní 3 (tri) mesiace nepodmienečne,
- Okresného súdu Trenčín sp. zn. OT/23/2018 zo dňa 07.02.2018, právoplatný dňa 07.02.2018 v trvaní 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne,

na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. poriadku sa poškodení:

- spoločnosť A.-W. s. r o. Z., v zast. B. O., nar. XX.XX.XXXX
- O. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J., D. XXX/XXX,
- spoločnosť P., pobočka J., G. ulica XXXX, v zast. A. F., nar. XX.XX.XXXX,

s nárokom na náhradu škody odkazujú na civilný proces.

o d ť o v o d n e n i e :

Z. § 172 ods. 2 Tr. poriadku tento rozsudok neobsahuje písomné odôvodnenie, nakoľko po vyhlásení rozsudku sa obžalovaný, obhajca a prokurátor vzdali práva na podanie odvolania, pričom tento rozsudok nadobudol právoplatnosti dňom vyhlásenia.

1) Obžalovaný A. D. v bodoch 1., 2., 3 obžaloby prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním, v bode 2. obžaloby spoločným konaním,

2) Obžalovaný A. D. a spoluobžalovaný A. G. v bode 2. obžaloby Spoločným konaním neoprávnene vnikli do obydľia iného,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 (pätnástich) dní od jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Oznámením je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Právo podať odvolanie neprináleží tomu, kto sa tohto práva už výslovne vzdal.