

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 9P/19/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6218202393
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 11. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Cimerman
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2018:6218202393.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Veľký Krtíš sudcom JUDr. Slavomírom Cimermanom v opatrovanskej veci starostlivosti o maloleté deti M. V., W.. XX.XX.XXXX E. T. V., W.. XX.XX.XXXX, obidve bytom ako matka, deti rodičov S. V., W.. XX.XX.XXXX, bez prihlásenia k trvalému pobytu, zdržiavajúceho sa na adrese XXX XX Č., Q. XXXX E. Y. F., C.. F., W.. XX.XX.XXXX, M. F. XXX XX U. V., G.. N. XXX/XX, za účasti Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny vo Veľkom Krtíši ako kolízneho opatrovníka maloletých detí, o návrhu matky detí na zvýšenie vyživovacej povinnosti otca detí, takto

rozhodol:

I. Vyživovacia povinnosť otca detí naposledy určená rozsudkom okresného súdu Veľký Krtíš č. k. 12P/84/2016-39 zo dňa 10.11.2016, právoplatným 08.12.2016 sa počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku m e n í tak, že sa zvyšuje na mal. M. V., W.. XX.XX.XXXX zo sumy 60,- Eur mesačne na sumu 100,- Eur mesačne a na mal. T. V., W.. XX.XX.XXXX zo sumy 50,- Eur mesačne na sumu 100,- Eur mesačne so splatnosťou výživného vždy do 20-teho dňa v tom v ktorom mesiaci vopred k rukám matky detí.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Keďže podľa § 221 písm. a) zákon č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok bol vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov, ktorí sa po jeho vyhlásení, odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku výslovne vzdali tohto práva podať odvolanie voči všetkým výrokom súdneho rozhodnutia, bol vyhotovený rozsudok v zjednodušenej forme bez odôvodnenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd Banská Bystrica a to písomne v štyroch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak nebude povinnosť stanovená týmto rozsudkom dobrovoľne splnená možno podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov)