

Súd: Okresný súd Bratislava IV  
Spisová značka: 25C/294/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1414216223  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 03. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Kalata  
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2022:1414216223.3

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci žalobcu: G.. H. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. X, Bratislava, právne zastúpený: Advokátska kancelária JUDr. Ivana Remšíková, s.r.o., so sídlom Holubyho 35, 902 01 Pezinok, IČO: 50 750 810, proti žalovanému: B.. C. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. X., Bratislava, právne zastúpený: Advokátska kancelária JUDr. Margita Lonská, s. r. o., so sídlom Kalinčiakova 25, Bratislava, IČO: 36 862 282, o zaplatenie 34.679,02 euro, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žalovaný má voči žalobcovi nárok na náhradu trov konania vo výške 100 %,

III. Žalobcovi sa **p r i z n á v a** vrátenie súdneho poplatku vo výške 2.059,70 euro, ktorý mu bude vrátený prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s. po právoplatnosti tohto uznesenia.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou zo dňa 29.10.2014 doručenou súdu dňa 31.10.2014 sa žalobca domáhal, aby súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 34 679,02 euro a náhradu trov konania titulom vydania bezdôvodného obohatenia získaného žalovaným tým, že neuhradil svoj podiel na záväzkoch vzniknutých v čase trvania bezpodielového spoluvlastníctva manželov (BSM) účastníkov a splatných po jeho zániku, ako aj na záväzkoch spojených s udržiavaním majetku v BSM a splatných po zániku BSM.

2. Uznesením č.k. 25C/294/2014-186 zo dňa 11.12.2017 súd konanie prerušil do právoplatného skončenia konania o vyporiadanie BSM vedeného na Okresnom súde Bratislava IV pod sp. zn.7C/273/2014.

3. Žalobca pred prvým pojednávaním, podaním zo dňa 16.02.2022 zobral žalobu zo dňa 29.10.2014 v celom rozsahu späť s odôvodnením, že uznesením zo dňa 11.12.2017 bolo konanie prerušené, a to do právoplatného rozhodnutia o vyporiadaní BSM účastníkov vedeného tunajším súdom pod č. k. 7C/273/2014. Rozsudok v konaní o vyporiadanie BSM nadobudol právoplatnosť dňa 19.01.2022. Nakoľko vzhľadom na výsledok konania o vyporiadanie BSM zanikla potreba riešiť záväzky účastníkov v tomto konaní, berie týmto žalobca žalobu zo dňa 31.10.2014 v celom rozsahu späť a navrhuje, aby súd konanie zastavil. Zároveň, nakoľko sa tak stalo pred prvým pojednávaním vo veci samej, žalobca žiada o vrátenie uhradeného súdneho poplatku.

4. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“), žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 ods. 1 C.s.p., ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 146 ods. 1 C.s.p., súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné pojednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

7. Podľa § 165 ods. 1 C.s.p., len čo odpadne prekážka, pre ktorú sa konanie prerušilo, pokračuje súd v konaní i bez návrhu.

8. Podľa § 256 ods. 1 C.s.p., ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

9. Podľa § 262 ods. 1 C.s.p., o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

10. Vzhľadom k tomu, že žalobca zobral žalobu v celom rozsahu späť pred prvým pojednávaním, súd v súlade s § 145 ods. 1 C.s.p. konanie zastavil.

11. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 C.s.p., podľa ktorého nárok na náhradu trov konania v plnej výške má žalovaný vzhľadom na to, že žalobca procesne zavinil zastavenie konania, keď zobral žalobu späť v celom rozsahu s odôvodnením, že zanikla potreba riešiť záväzky účastníkov v tomto konaní vzhľadom na výsledok konania o vyporiadanie BSM, ktoré taktiež sám inicioval.

12. Keďže žalobca zobral svoju žalobu späť pred prvým pojednávaním, súdny poplatok za žalobu zaplatený vo výške 2.080,50 euro sa mu vracia krátený o 1 % podľa § 11 ods. 3 a 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresnom súde Bratislava IV do 15 dní odo dňa jeho doručenia, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 363 a § 364 C.s.p.)