

Súd: Okresný súd Poprad  
Spisová značka: 4T/7/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8722010093  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 03. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Hric  
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2022:8722010093.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad, samosudcom JUDr. Vladimírom Hricom, v trestnej veci proti obžalovanému F. K., na hlavnom pojednávaní konanom dňa 10. marca 2022, takto

rozhodol:

**rozhodol:**

Podľa § 334 ods. 4/ Tr. poriadku schvaľuje dohodu o vine a treste uzavretú dňa 10. marca 2022, pod sp. zn. 2 Pv 355/21/7706 na Okresnej prokuratúre v Poprade,

a potvrdzuje:

Obžalovaný

F. K., nar. XX.XX.XXXX M. W., trvale bytom N. R. XXX, M. C., toho času vo väzbe v Ústave na výkon väzby Prešov,

je vinný, že

- za doposiaľ presne nezistených okolností, si od presne nezisteného času, v rôznych časových intervaloch, neoprávnene od presne nestotožnenej osoby v W. a inde zadovážoval omamné a psychotropné látky, a to sušinu rastliny rodu Cannabis (konope) obsahujúcu účinnú látku tetrahydrokanabinol (THC), ktorú v rôznych množstvách neoprávnene u seba prechovával až do 01.40 hod. dňa 25.08.2021, kde bol v obci N. R., Y.. W., kontrolovaný hliadkou polície, kde následne vyšetrovateľovi PZ dobrovoľne vydal platené vrečko bielej farby o rozmeroch 19x39 cm, v ktorom sa nachádzalo plastové vrečko s tlakovým uzáverom s obsahom sušeného konope s hmotnosťou 2,873 g, s priemernou koncentráciou tetrahydrokanabinolu (THC) 3,1 % hmotnostných, z ktorého by bolo možné pripraviť najmenej 6 bežných jednotlivých dávok drogy, schopných ovplyvniť psychiku užívateľa, plastové vrečko s tlakovým uzáverom s obsahom sušeného konope s hmotnosťou 2,326 g, s priemernou koncentráciou tetrahydrokanabinolu (THC) 2,9 % hmotnostných, z ktorého by bolo možné pripraviť najmenej 5 bežných jednotlivých dávok drogy, schopných ovplyvniť psychiku užívateľa, plastové vrečko s tlakovým uzáverom s obsahom sušeného konope s hmotnosťou 1,669 g, s priemernou koncentráciou tetrahydrokanabinolu (THC) 2,6 % hmotnostných, z ktorého by bolo možné pripraviť najmenej 3 bežné jednotlivé dávky drogy, schopné ovplyvniť psychiku užívateľa, zatavené plastové vrečko s obsahom sušeného konope s hmotnosťou 1,340 g, s priemernou koncentráciou tetrahydrokanabinolu (THC) 2,8 % hmotnostných, z ktorého by bolo možné pripraviť najmenej 3 bežné jednotlivé dávky drogy, schopné ovplyvniť psychiku užívateľa, zatavené plastové vrečko o rozmeroch cca 10,5x17 cm, ktoré obsahovalo sušený materiál zelenej farby s prítomnosťou rastlinného materiálu rodu Cannabis (konope) s celkovou hmotnosťou 17,243 g obsahujúci účinnú látku tetrahydrokanabinol (THC), z ktorého by bolo možné pripraviť najmenej 59 bežných jednotlivých dávok drogy, každá s obsahom minimálne 10 mg THC,

ktoré sú schopné ovplyvniť psychiku užívateľa, pričom podľa zákona NR SR č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov patria rastliny rodu Cannabis (konopa) do I. skupiny omamných látok, účinná látka tetrahydrokanabinol (THC) do I. skupiny psychotropných látok a takéhoto konania sa dopustil i napriek tomu, že už bol trestným rozkazom Okresného súdu v Poprade pod sp. zn. XT/XX/XXXX zo dňa 26.04.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 08.05.2021, právoplatne odsúdený za zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. d) Trestného zákona,

- za doposiaľ presne nezistených okolností, najneskôr od decembra 2020 do januára 2021 v N. R., Y. W., prechovával po akúkoľvek dobu a následne predal alebo zadovážil najmenej trom osobám omamné a psychotropné látky, a to sušinu rastliny rodu Cannabis (konope), ktorá podľa zákona NR SR č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov patria rastliny rodu Cannabis (konopa) do I. skupiny omamných látok, pričom presne nezisteného dňa v mesiaci december 2020 bezodplatne zadovážil presne nezistené množstvo sušiny rastliny rodu Cannabis ušúľané v cigarete T. Š. D. N. R. a tej istej osobe presne nezisteného dňa v januári 2021 v N. R., Y. W., predal za sumu 10,- Eur približne 1 gram sušiny rastliny rodu Cannabis v sáčku, ďalej v presne nezistených dňoch v zimnom období 2019/2020 asi dvakrát bezodplatne zadovážil presne nezistené množstvo sušiny rastliny rodu Cannabis ušúľané v cigarete V. A., taktiež asi trikrát v presne nezistených dňoch v mesiaci január 2021 M. N. R. zadovážil V. Č. k spoločnej konzumácii nezistené množstvo sušiny rastliny rodu Cannabis,

- za doposiaľ presne nezistených okolností, najneskôr od júna 2021 do augusta 2021 na rôznych miestach M. N. R., Y. W., a inde v okrese W., prechovával po akúkoľvek dobu a následne predal alebo zadovážil najmenej trom osobám omamné a psychotropné látky, a to sušinu rastliny rodu Cannabis (konope), ktorá podľa zákona NR SR č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov patria rastliny rodu Cannabis (konopa) do I. skupiny omamných látok, pričom presne nezistený deň v mesiaci august 2021 v N. R. zadovážil F. F. B. k spoločnej konzumácii nezistené množstvo sušiny rastliny rodu Cannabis, ďalej v presne nezistených dňoch v období mesiacov jún až august 2021 v N. R. asi desiatich prípadoch zadovážil V. A. k spoločnej konzumácii nezistené množstvo sušiny rastliny rodu Cannabis, ako aj tej istej osobe v presne nezistených dňoch asi v štyroch až piatich prípadoch v období mesiacov jún až august 2021 v N. R. bezodplatne zadovážil presne nezistené množstvo sušiny rastliny rodu Cannabis ušúľané v cigarete, taktiež v presne nezistených dňoch v období mesiacov jún až august 2021 v N. R. P. M. W. asi v ôsmich až v desiatich prípadoch zadovážil W. A. k spoločnej konzumácii nezistené množstvo sušiny rastliny rodu Cannabis a niekedy v období okolo 6.7.2021 W. A. bezodplatne zadovážil presne nezistené množstvo sušiny rastliny rodu Cannabis ušúľané v cigarete, ako aj presne nezistený deň v období mesiacov júl až august 2021 v N. R., Y. W., predal za sumu 10,- Eur približne 1 gram sušiny rastliny rodu Cannabis v sáčku F. K. D. W. a takéhoto konania sa dopustil i napriek tomu, že už bol trestným rozkazom Okresného súdu v Poprade pod sp. zn. XT/XX/XXXX zo dňa 26.04.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 08.05.2021, právoplatne odsúdený za zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. d) Trestného zákona

t e d a

- pokračovacím konaním neoprávnene predal, zadovážil a prechovával po akúkoľvek dobu, omamnú látku a psychotropnú látku a čin spáchal hoci už bol za taký čin odsúdený a závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách,

č í m s p á c h a l

- obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c/, písmeno d/, odsek 2 písmeno a/, písmeno c/Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j/ Trestného zákona

Za to mu súd  
u k l a d á

Podľa § 172 ods. 2 Trestného zákona, s použitím § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. h/ Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 39 ods. 2 písm. d/, ods. 4 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona mu u k l a d á súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 7 (sedem) rokov.

Podľa § 76 ods. 1 Trestného zákona mu u k l a d á ochranný dohľad na 3 (tri) roky. (v zmysle § 78 ods. 1 Trestného zákona).

Podľa § 48 ods. 4 Trestného zákona ho na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona mu u k l a d á ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona mu u k l a d á trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na dobu 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje výrok o treste uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Poprad sp. zn. XT/XX/XXXX-135 zo dňa 26.04.2021, právoplatným dňa 08.05.2021, ktorým bol uznaný vinným zo zločinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona, za čo mu bol uložený podľa § 172 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. d/, písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. m/ Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona a § 51 ods. 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 rokov s probačným dohľadom nad jeho správaním v skúšobnej dobe a podľa 51 ods. 2 Trestného zákona mu určil skúšobnú dobu v trvaní 3 rokov. Podľa § 51 ods. 2 ods. 3 písm. b/ Trestného zákona mu uložil obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok v skúšobnej dobe a zároveň mu podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušil výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Poprad sp. zn. OT/18/2021 zo dňa 07.02.2021, právoplatného dňa 07.02.2021, ktorým mu bol uložený podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l/ Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 2 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu na 12 mesiacov, a zároveň mu podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona uložil trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na dobu 14 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Prokurátor predložil súdu návrh na schválenie dohody o vine a treste. Krátkou cestou súd doručil obhajcovi a obžalovanému.

Po oboznámení sa s obsahom návrhu na schválenie dohody o vine a treste samosudca zistil, že sú splnené podmienky na to, aby bolo možné pristúpiť ku skúmaniu ďalších podmienok pre schválenie dohody o vine a treste.

V zmysle § 333 ods. 3 Trestného poriadku boli obžalovanému položené otázky a to:

1) Na otázku samosudcu obžalovaný, či rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, obvinený udáva: áno.

2) Na otázku samosudcu obžalovanému, či súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejednávala touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, obvinený udáva: áno.

3) Na otázku samosudcu obžalovanému, či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, obvinený udáva: áno.

4) Na otázku samosudcu obžalovanému, či bol poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby, obvinený udáva: áno.

5) Na otázku samosudcu obžalovanému, či rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, obvinený udáva: áno.

6) Na otázku samosudcu obžalovanému, či rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu, obvinený udáva: áno.

7) Na otázku samosudcu obžalovanému, či bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy mu kladené za vinu, obvinený udáva: áno.

8) Na otázku samosudcu obžalovanému, či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako trestný čin, obvinený udáva: áno.

9) Na otázku samosudcu obžalovanému, či súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a nahradí škodu v rozsahu dohody, obvinený udáva: áno.

10) Na otázku samosudcu obžalovanému, či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, obvinený udáva: áno.

S prihliadnutím na vyššie uvedené potom súd v súlade s ustanovením § 334 ods. 4 Trestného poriadku dohodu o vine a treste schválil a potvrdil ju odsudzujúcim rozsudkom, ktorý verejne vyhlásil v znení tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti.

- pokračovacím konaním neoprávnene predal, zadovážil a prechovával po akúkoľvek dobu, omamnú látku a psychotropnú látku a čin spáchal hoci už bol za taký čin odsúdený a závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách,

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e:** Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie, ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku.

Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňom vyhlásenia.