

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/116/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4318010992
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 11. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2018:4318010992.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v konaní pred samosudcom JUDr. Jánom Šmrholom, v trestnej veci proti obžalovanému ml. M. M., pre prečin nedovolenej výroby omamných látok a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 15.11.2018, takto

rozhodol:

Obžalovaný :

ml. M. M., nar. XX.XX.XXXX v J., trvale bytom K. č. XX, okres L.

sa uznáva vinným, že

- dňa 17.02.2018 v čase o 16.50 h bol v obci Bajka na Hlavnej ceste pri budove bývalého pohostinstva pri cestnej kontrole ako spolujazdec v osobnom motorovom vozidle zn. VW O., E.: LV-XXXFI kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ v Kalnej nad Hronom, ktorej po predchádzajúcej výzve dobrovoľne vydal plastové vrečko s tlakovým uzáverom s obsahom zelenej sušenej rastliny, o ktorej bolo kriminalistickou expertízou zistené, že sa jedná o sušené konope (marihuanu) s hmotnosťou 1073 mg, s priemernou koncentráciou tetrahydrokanabinolu (THC) 13,4% hmotnostných, obsahujúce 144 mg THC, čo zodpovedá minimálne piatim bežným jednotlivým dávkam drogy, ktorú chcel užiť a podomácky vyrobený nadstavec na fajčenie látky s obsahom THC, zeleno medenej farby z PET fľaše s mosadznou skrútkou a so sitkom, pričom rastliny rodu Cannabis sú v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradené do 1. skupiny omamných látok a Miloš Molnár nemá povolenie na zaobchádzanie s omamnými látkami v zmysle § 4 citovaného zákona.

t e d a

- neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu omamnú látku vo väčšom rozsahu

t ý m s p á c h a l

- prečin nedovolenej výroby omamných látok a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona.

Podľa § 101 odsek 1 Trestného zákona za použitia § 98 písmeno a/ Trestného zákona, súd u obžalovaného ml. Miloša Molnára p o d m i e n e č n e u p ú š ť a od potrestania.

Podľa § 101 odsek 2 Trestného zákona, sa obžalovanému ml. určuje skúšobná doba v trvaní 6 / šesť / mesiacov.

Podľa § 101 odsek 2 Trestného zákona s poukazom na § 51 odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona, sa obžalovanému ml. ukladá obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania omamných a psychotropných látok počas skúšobnej doby.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku, samosudca vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa prokurátor, obžalovaný mladistvý, obhajca, zákonný zástupca a zástupca orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately výslovne vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 3T 116/2018.

O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, ktorej časti rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.