

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 49Er/177/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2117202466  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 11. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Pravda  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2018:2117202466.2

## Uznesenie

Okresný súd Trnava, v právnej veci výkonu exekúcie v prospech oprávneného: BVD s.r.o., IČO: 46 785 361, Partizánska cesta 3501/71, 974 01 Banská Bystrica 1, zast.: JUDr. Lucia Filipková, Sládkovičova 26, 974 05 Banská Bystrica, proti povinnému: R.U., s.r.o., Mierová 4220/22C, 920 01 Hlohovec, vedenej u súdneho exekútora: JUDr. Michala Birková, Lazovná 20, 974 01 Banská Bystrica o vymoženie sumy 43.522,00 Eur s príslušenstvom, trov predchádzajúceho konania vo výške 2.812,74 Eur a trov exekúcie, takto

### rozhodol:

- I. Súd návrh na odklad exekúcie **n e p o v o ľ u j e**.
- II. Súd námietky povinného proti exekúcii **z a m i e t a**.

### odôvodnenie:

1. Podľa § 243h ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v aktuálnom znení, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

2. Okresný súd Trnava poverením č. 5207\*197282 zo dňa 18. 04. 2017 poveril v zmysle § 45 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z., o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“) súdneho exekútora JUDr. Michalu Birkovú vykonaním exekúcie v prospech oprávneného na základe exekučného titulu - vykonateľného rozhodnutia Stáleho rozhodcovského súdu v Banskej Bystrici, č. k. SR051/2016 zo dňa 18.11.2016.

3. Dňa 05.05.2017 právny zástupca povinného zaslal sudu návrh na odklad exekúcie zo dňa 03.05.2017, v ktorom žiadal súd, aby povolil odklad Exekúcie, pretože sú naplnené predpoklady podľa § 56 ods. 5 Exekučného poriadku. Povinný žiadal exekučný súd, aby obligatórne odložil exekúciu nakoľko podal žalobu o zrušenie rozhodcovského rozsudku, ktorý predstavuje exekučný titul v predmetnej exekúcii. Žalobu o zrušenie rozhodcovského rozsudku spolu s návrhom na odklad vykonateľnosti rozhodcovského rozsudku podal dňa 13.01.2017 na Okresný súd v Banskej Bystrici.

4. Dňa 20.06.2017 právny zástupca oprávneného zaslal súdu vyjadrenie k návrhu na odklad exekúcie. Právny zástupca sa k návrhu povinného na odklad exekúcie vyjadril, že je úlohou súdu spravodlivo zvážiť pomer rizika nepriaznivých následkov spôsobených s prípadným odložením exekúcie.

5. Podľa § 56 ods. 5 Exekučného poriadku, súd povolí odklad exekúcie, ak povinný v lehote na podanie námietok proti exekúcii podá žalobu o zrušenie rozhodcovského rozsudku. Ak súd žalobu o zrušenie rozhodcovského rozhodnutia zamietne, po právoplatnosti rozhodnutia sa v exekúcii pokračuje. Ak súd žalobe vyhovie a rozhodcovské rozhodnutie zruší, súd exekúciu podľa tohto zákona zastaví.

6. Podľa § 56 ods. 2 Exekučného poriadku, aj bez návrhu môže súd povoliť odklad exekúcie, ak možno očakávať, že exekúcia bude zastavená.

7. Odklad exekúcie predstavuje procesný úkon exekučného súdu, ktorým sa zabraňuje bezprostrednému vykonaniu exekúcie. Ide o inštitút ochrany povinného a pre príslušníkov jeho rodiny pri uskutočňovaní exekúcie, pričom jeho zmyslom je zabrániť nepriaznivým následkom neodkladnej exekúcie, ktorej dôsledky by sa mohli ukázať ako neodvratné. Záonné ustanovenia § 56 ods. 5 Exekučného poriadku formuluje podmienky pre odklad exekúcie veľmi precízne, pričom tieto podmienky musia byť naplnené kumulatívne.

8. Okresný súd v Banskej Bystrici č.k. 64Cr/2/2017 zo dňa 14.11.2017 v spojení rozhodnutím Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 41CoR/5/2018 zamietol žalobu povinného o zrušenie rozhodcovského rozsudku a oprávnenému priznal nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%.

9. Súd pri rozhodovaní o návrhu povinného skúmal, či sú naplnené vyššie uvedené zákonné predpoklady na povolenie odkladu exekúcie.

10. V konaní o povolenie odkladu exekúcie ťaží povinného dôkazné bremeno, pokiaľ ide o preukázanie naplnenia podmienok povolenia odkladu. Toto dôkazné bremeno unesie povinný iba v prípade, ak splnenie podmienok na odklad exekúcie vyplýva z obsahu spisu alebo dôkazov, ktoré exekučnému súdu predložil.

11. Vzhľadom na uvedené, súd má za to, že v tomto prípade nie sú splnené podmienky uvedené v § 56 ods. 5 Exekučného poriadku, na základe ktorých by bolo možné návrhu povinného na odklad exekúcie vyhovieť. Súd je toho názoru, že povinný neunesol dôkazné bremeno a nepreukázal dôvodnosť a opodstatnenosť svojho návrhu. Z tohto dôvodu súd návrh povinného na odklad exekúcie ako nedôvodný zamietol.

12. Poverený súdny exekútor upovedomil povinného o začatí exekúcie a vyzval ho, aby dobrovoľne uspokojil pohľadávku oprávneného a trovy exekúcie na účet súdneho exekútora, alebo aby v lehote 14 dní odo dňa doručenia upovedomenia o začatí exekúcie vzniesol námietky proti exekúciám.

13. Dňa 22.05.2017 boli súdu prostredníctvom súdneho exekútora doručené námietky povinného voči exekúciám zo dňa 18.05.2017. Povinný podal po doručení upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúciám, ktoré odôvodnil tým, že v uvedenej veci podal dňa 13.01.2017 na Okresný súd Banská Bystrica žalobu o zrušenie rozhodcovského rozsudku a trestné oznámenie na príslušný orgán činný v trestnom konaní. Povinný svoje námietky proti exekúciám odôvodnil tým, že exekúciu považuje za neprípustnú, pretože sú tu okolnosti brániace vymáhateľnosti nároku a pretože sú tu iné okolnosti, pre ktoré je exekúcia neprípustná. Povinný namietal na neoprávnené začatie exekúcie, pretože oprávnený v spolupráci s rozhodcovským súdom nezákonne docielil, aby bol vydaný neoprávnený exekučný titul. Upovedomenie o začatí exekúcie bolo povinnému doručené dňa 03.05.2017. Dňa 18.05.2017 boli doručené súdному exekútorovi námietky povinného proti exekúciám. Námietky proti exekúciám boli teda podané v zákonom stanovenej lehote, t.j. včas.

14. Súdny exekútor vo svojom podaní zo dňa 18.05.2017, doručenom súdu dňa 22.05.2017 sa k podaným námietkam povinného nevyjadril žiadnym spôsobom.

15. Dňa 21.06.2017 boli súdu prostredníctvom právneho zástupcu doručené vyjadrenie oprávneného k námietkam proti exekúciám, v ktorých uvádza, že uvedené námietky povinného sú neopodstatnené s cieľom vyhnúť sa splneniu povinnosti zaplatiť oprávnenému vymáhanú pohľadávku.

16. Podľa § 36 ods. 1 Exekučného poriadku, exekučné konanie sa začína na návrh.

17. Podľa § 36 ods. 2 Exekučného poriadku, exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol exekútorovi doručený návrh na vykonanie exekúcie. Exekútor však môže začať vykonávať exekúciu až udelením poverenia súdu na jej vykonanie (§44).

18. Podľa § 46 ods. 3 Exekučného poriadku, plnenie exekútorovi má rovnaké účinky, ako keby povinný plnil oprávnenému. Splnenie dlhu preukáže povinný písomným potvrdením o splnení dlhu alebo jeho časti podľa § 36 ods. 10 alebo exekútor poukázaním prijatých plnení oprávnenému.

19. Podľa § 49 Exekučného poriadku, Upovedomenie o začatí exekúcie sa doručí oprávnenému a povinnému do vlastných rúk.

20. Podľa § 50 ods. 1 Exekučného poriadku, Povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcií, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhateľnosti, alebo ak sú tie isté dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnymi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustil od vykonania exekúcie (§46) o námietkach netreba rozhodnúť.

21. Podľa § 50 ods. 3 Exekučného poriadku, rozhodnutie o námietkach sa doručí oprávnenému, povinnému a po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia exekútorovi poverenému vykonaním exekúcie.

22. Podľa § 50 ods. 4 Exekučného poriadku, proti rozhodnutiu, ktorým sa vyhovel námietkam, je prípustné odvolanie.

23. Podľa § 50 ods. 5 Exekučného poriadku, ak je rozhodnutie, ktorým sa námietkam vyhovel právoplatné, súd exekúciu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustne odvolanie.

24. Podľa § 51 Exekučného poriadku, pred rozhodnutím o námietkach proti exekúcií vykonávanej na podklade exekučného titulu podľa § 41 ods. 2 alebo o odvolaní proti rozhodnutiu o námietkach môže súd vyžiadať vyjadrenie orgánu, ktorý vydal rozhodnutie, platobný výmer alebo výkaz nedoplatkov alebo ktorý schválil zmier alebo dohodu.

25. Námietky proti exekúcií sú procesnou obranou povinného proti neprístupnej exekúcií, ktorých účelom je zastavenie exekúcie alebo upustenie od vykonania exekúcie z dôvodov taxatívne ustanovených v zákone. Z uvedeného je zrejmé, že námietky nie sú opravným prostriedkom, ktorým by sa napádalo rozhodnutie, tzv. exekučný titul.

26. Námietky sú procesným prostriedkom, ktorý smeruje proti exekúcií, nie proti exekučnému titulu, ani proti upovedomeniu o začatí exekúcie, príp. proti povereniu na vykonanie exekúcie. Námietky musia byť odôvodnené, predmetom námietok môžu byť skutočnosti procesného i hmotného práva. Ich spoločným znakom je, že tieto skutočnosti nastali až po vzniku exekučného titulu. Ak by existovali pred vznikom exekučného titulu, zásadne ich nemožno uplatniť, pretože ich relevancia sa skončila vydaním vykonateľného rozhodnutia, ktoré sa stalo podkladom pre exekúciu. Procesné skutočnosti sú okolnosti, ktorých základ spočíva v nedostatku procesných podmienok. Hmotnoprávne skutočnosti sú okolnosti, na základe ktorých spravidla dochádza k zániku vymáhaného nároku.

27. Lehota na podanie námietok proti exekúcií je 14-dňová a začína plynúť od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie, pričom táto lehota je zákonná a nemožno ju predlžovať.

28. Súd sa oboznámil s obsahom spisu, s námietkami povinného proti exekúcií, s vyjadrením oprávneného a šetrením zistil, že námietky povinného boli síce podané oprávnenou osobou v zákonom stanovenej lehote, avšak námietkam povinného nie je možné vyhovieť a to z týchto dôvodov:

29. Účelom námietok je zabrániť bezdôvodnému vykonávaniu exekúcie, najmä pre prípad, že plnenie uložené vykonateľným exekučným titulom bolo zaplatené pred začatím exekučného konania, príp. pre iný bližšie neurčený dôvod, pre ktorý je exekúcia neprípustná.

30. Námietky sú právnym inštitútom procesnej obrany povinného proti neprípustnej exekúcií, ktorých účelom je zastavenie alebo upustenie od vykonania exekúcie z dôvodov uvedených taxatívne v zákone. Z toho je zrejmé, že námietky nie sú opravným prostriedkom, ktorým by sa napádalo rozhodnutie štátneho orgánu (exekučný titul). Je to procesný prostriedok, ktorým možno vyvolať

začiatok incidenčného sporu o prípustnosť exekúcie. Smeruje proti exekúcii, nie proti exekučnému titulu. Pri vznesení námietok sa uplatňuje koncentračná zásada. Námietky musia byť predovšetkým odôvodnené, pričom na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. V námietkach proti exekúcii môžu byť uplatnené len skutočnosti, ktoré majú za následok zánik vymáhaného nároku, bránia jeho vykonateľnosti alebo sú dôvodom, pre ktoré by mala byť exekúcia neprípustná. Musia však spĺňať podmienku, že nastali až po vzniku exekučného titulu. Ak by jestvovali pred vznikom exekučného titulu, zásadne ich nemožno uplatniť, pretože ich relevancia sa skončila vydaním vykonateľného rozhodnutia, ktoré sa stalo podkladom pre exekúciu. V exekučnom konaní sa nerozhoduje o dôvodnosti nároku, ktorý je obsiahnutý v exekučnom titule.

31. Súd šetrením zistil, že exekučným titulom je v zmysle § 41 ods. 1 Exekučného poriadku vykonateľné rozhodnutie Stáleho rozhodcovského súdu v Banskej Bystrici č.k. SR051/2016 zo dňa 18.11.2016, právoplatného dňa 30.10.2016 a vykonateľného dňa 03.12.2016. Exekúcia bola začatá dôvodne na základe spôsobilého exekučného titulu. Predmetný exekučný titul potvrdil právoplatným a vykonateľným rozsudkom Okresný súd v Banskej Bystrici č.k. 64Cr/2/2017 zo dňa 14.11.2017 v spojení rozhodnutím Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 41CoR/5/2018. Predmetným rozhodnutím súd zamietol žalobu povinného o zrušenie rozhodcovského rozsudku a oprávnenému priznal nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%. Okresný súd v Banskej Bystrici šetrením zistil, že v rozhodcovskom konaní bol uplatnený nárok titulom náhrady škody, ktorá vznikla medzi podnikateľmi pri ich podnikateľskej činnosti, teda podľa právneho poriadku Slovenskej republiky bolo možné riešiť predmet sporu v rozhodcovskom konaní. Okresný súd považoval za nesporné, že Okresný súd Trnava vydal poverenie č. 5207\*197282 zo dňa 18. 04. 2017 a poveril súdneho exekútora vykonaním exekúcie na základe vykonateľného rozhodnutia Stáleho rozhodcovského súdu v Banskej Bystrici. Potvrdil, že Okresný súd Trnava uznal rozhodcovský rozsudok za exekučný titul, a tým deklaroval existenciu formálnych a materiálnych predpokladov vedenia exekúcie.

32. Súd je pri skúmaní námietok viazaný ustanovením § 50 Exekučného poriadku, ktoré oprávňuje skúmať súd skutočnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku podľa hmotnoprávných noriem po vzniku exekučného titulu alebo bránia jeho vymáhateľnosti alebo inak spôsobujú neprístupnosť exekúcie. V danom prípade oprávnený disponuje právoplatným a vykonateľným rozhodnutím, ktorého zmena, resp. zrušenie nebolo povinným súdom preukázané. Ako uvádza § 38 ods. 2 Exekučného poriadku, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie. Súd pri rozhodovaní o námietkach proti exekúcii skúma len tie náležitosti, ktoré sú rozhodujúce pre povolenie exekúcie.(skontrolovať)

33. Podľa § 46 ods. 8 Exekučného poriadku, Exekútor upustí od vykonania exekúcie, ak povinný splnil čo mu ukladá rozhodnutie. Exekútor upustí od vykonávanie exekúcie aj v prípade, ak povinný plnil čiastočne a oprávnený s upustením od vykonávania exekúcie súhlasí.

34. Podľa § 47 ods. 3 Exekučného poriadku, Ak povinný uhradí pohľadávku po začatí exekučného konania skôr, ako mu uplynie lehota na podanie námietok, má exekútor nárok na náhradu trov konania vo výške ustanovenej osobitným predpisom v rovnakom rozsahu ako v prípade upustenia od vykonania exekúcie. Do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

35. Podľa § 201 ods. 1 Exekučného poriadku, Predbežné trovy exekúcie určuje exekútor podľa osobitného právneho predpisu v upovedomení o začatí exekúcie. V rámci predbežných trov exekúcie exekútor vyčíslil odmenu najviac v rozsahu ako pri upustení od exekúcie, náhradu výdavkov a náhradu za stratu času vyčíslil len v rozsahu ich skutočnej výšky v čase vydania upovedomenia o začatí exekúcie. Zároveň povinného upozorní, že ak dlh nesplní, tak trovy exekúcie môžu byť vyššie, a predbežne vyčíslil ich výšku.

36. S poukazom na vyššie uvedené, keďže exekúcia bola začatá dôvodne a súdom neboli zistené žiadne iné dôvody pre ktoré je exekúcia neprípustná, súd námietky povinného proti exekúcii, ako nedôvodné zamietol.

37. V súlade s vyššie uvedeným súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.