

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 7Ek/389/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122227267
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Danica Horská
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6122227267.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Rozhlas a televízia Slovenska, Mlynská dolina 0, 84545, Bratislava-Karlova Ves, IČO: 47232480, proti povinnému: L. Z., nar. XX.X.XXXX, zomrel dňa: XX.XX.XXXX, posledne bytom Š. XXXX/XX, Š., o vymoženie 617,32 EUR, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie voči povinnému podľa § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku zamietla.

II. Oprávnený nemá nárok na náhradu trov exekučného konania.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie podaným súdu dňa 25.01.2022 domáhal vymoženia 617,32 Eur s príslušenstvom, na základe exekučného titulu: Platobný rozkaz Okresného súdu Nové Zámky, sp.zn. 6C/84/2020, zo dňa 03.12.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 28.12.2020.

2. Po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie súd lustráciou vykonanou v Registri obyvateľov SR zistil, že povinný: Z. L., nar. XX.XX.XXXX, zomrel dňa: XX.XX.XXXX v Š., v čase pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie (po vydaní exekučného titulu).

3. Podľa § 53 ods. 1 Exekučného poriadku: Súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

4. Podľa § 53 ods. 3 Exekučného poriadku: Súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak :

- a) zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom,
- b) sú tu dôvody, pre ktoré by exekúcia musela byť zastavená, alebo do vydania poverenia na vykonanie exekúcie vzniknú dôvody na zastavenie exekučného konania okrem späťvzatia návrhu na vykonanie exekúcie
- c) oprávnený alebo povinný nie sú právnyimi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule,
- d) sa navrhuje vykonanie exekúcie na podklade exekučného titulu, ktorý bol vydaný v konaní, v ktorom sa uplatňoval nárok zo zmenky....
- e) bol exekučný titul vydaný v konaní, v ktorom nebolo možné namietať alebo preskúmať neprijateľné zmluvné podmienky....
- f) sa exekúcia má vykonať na podklade rozhodcovského rozhodnutia vydaného v spotrebiteľskom spore a
- g) sa návrhom uplatňuje nárok na opakujúce sa príslušenstvo pohľadávky....

h) sa navrhuje vykonanie exekúcie na podklade exekučného titulu, ktorým je notárska zápisnica...

5. Podľa § 53 ods. 4 prvá veta Exekučného poriadku: Súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

6. Podľa § 200 Exekučného poriadku, na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Ustanovenia o prostriedkoch procesného útoku, prostriedkoch procesnej obrany, koncentracii a intervencii sa nepoužijú.

7. Podľa § 61 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“), procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

8. Podľa § 161 ods. 1 a 2 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky"). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

9. Súd posúdil oprávnenosť a dôvodnosť návrhu na vykonanie exekúcie, pričom zistil, že vo veci nie je možné vydať poverenie na vykonanie exekúcie tak, ako navrhuje oprávnený (§53 ods. 1 Exekučného poriadku).

10. Z ustanovenia § 61 CSP vyplýva, že procesná subjektivita sa odvíja od spôsobilosti osoby na práva a povinnosti, ktorá v súlade s ustanovením § 7 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka pri fyzických osobách vzniká narodením a zaniká smrťou.

11. Vykonanou lustráciou v Registri obyvateľov SR súd zistil, že označený povinný zomrel dňa XX.XX.XXXX pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie, čím pred podaním tohto návrhu stratil procesnú spôsobilosť. Exekučné konanie bolo začaté dňa 25. 01. 2022 podaním návrhu na vykonanie exekúcie, teda v čase začatia exekučného konania už zomrelý povinný nemohol byť spôsobilým účastníkom konania, ktorý nedostatok nemožno odstrániť.

12. Z uvedených dôvodov súd návrh na vykonanie exekúcie voči zomrelému povinnému podľa § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku zamietol, nakoľko sú tu dôvody, pre ktoré by exekúcia musela byť zastavená resp. do vydania poverenia na vykonanie exekúcie vzniknú dôvody na zastavenie exekučného konania (k späťvzatiu návrhu na vykonanie exekúcie nedošlo), tak ako je vo výroku I. tohto uznesenia.

13. Podľa § 35 ods. 1 Exekučného poriadku: Do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom konania oprávnený. Po vydaní poverenia na vykonanie exekúcie sú účastníkmi konania oprávnený a povinný; iné osoby sú účastníkmi len tej časti konania, v ktorej im toto postavenie priznáva tento zákon. Ak súd rozhoduje o trovách exekútora, účastníkom konania je aj exekútor.

14. Podľa § 198 ods. 2 prvá veta Exekučného poriadku: Ak došlo k zastaveniu exekúcie, patrí exekútorovi náhrada výdavkov, ktorú znáša účastník konania povinný platiť trovy exekútora podľa tohto zákona.

15. Podľa § 199c ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku: Ak sa exekúcia ukončila z iného dôvodu, ako pre vymoženie alebo splnenie vymáhaného nároku povinným a ide o dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať, alebo z dôvodu, pre ktorý prináleží exekútorovi vydať upovedomenie o zastavení exekúcie, platí trovy podľa § 198 ods. 2 oprávnený.

16. S prihliadnutím na to, že došlo k zamietnutiu návrhu v čase pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie, kde účastníkom exekučného konania je len oprávnený; vykonaním exekúcie nie je poverený žiadny exekútor a konanie trpí vadou, pre ktorú súd poverenie na vykonanie exekúcie nemohol vydať, čo možno pričítať oprávnenému, súd o nároku na náhradu trov rozhodol tak, že oprávnený nemá nárok na náhradu trov exekučného konania, tak ako je to uvedené vo výroku II. tohto uznesenia.

17. Súd konštatuje, že toto uznesenie nie je prekážka právoplatne rozhodnutej veci (res iudicata). Oprávnený môže po právoplatnosti tohto uznesenia podať nový návrh za predpokladu, že už v návrhu

označí osobu (osoby), na ktorých prípadne prešla povinnosť z exekučného titulu, ktorú skutočnosť treba už s podaným návrhom osvedčiť na základe verejnej alebo inej listiny v zmysle § 36 Exekučného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.