

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: OT/39/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1322010144
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Halvoňová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2022:1322010144.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III, sudcom pre prípravné konanie JUDr. Ivetou Halvoňovou, s poukazom na § 204 Trestného poriadku, dňa 11.03.2022 vydáva

r o z h o d o l :

Obvinená:

D. I., nar. XX.XX.XXXX v O., bytom G. XX, E., okres V., adresa na doručovanie písomností: De V., H. cesta XX, O.

je v i n n á , ž e

o 10,30 hod dňa 8.3.2022 v OC Vivo na Vajnorskej 100/A v Bratislave, v predajni drogérie TETA, odcudzila 1 ks Biotrue kvapky v hodnote 11,49 Eur, 1 ks zrkadlo NK DC6 v hodnote 5,69 Eur, a 1 ks bieliaci púder v hodnote 8,99 Eur a to tak, že si tovar vložila pod bundu a následne s týmto tovarom prešla cez pokladničnú zónu bez zaplattenia von z predajne, kde bola zadržaná pracovníkom SBS danej predajne, čím spôsobila poškodenej spoločnosti TETA drogérie SR, s.r.o., so sídlom Hlohovecká 6, Lužianky, škodu vo výške 26,17 Eur, s tým, že tovar bol následne nepoškodený vrátený späť do predajne, čím bola škoda bezprostredne po spáchaní skutku reparovaná a skutku sa dopustila napriek skutočnosti, že jej dňa 27.12.2021 bola zo strany OR PZ Bratislava II, OO PZ Ružinov - západ, uložená v blokovom konaní bloková pokuta, číslo bloku na pokutu nezaplattenú na mieste A2200428573 na základe spáchania priestupku proti majetku podľa ustanovenia § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za čo je bola uložená sankcia vo výške 30,- Eur, a tiež skutočnosti, že bola Trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I, sp. zn. OT 25/2021 zo dňa 27.05.2021, právoplatným dňa 27.05.2021 uznaná za vinnú zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zákona,

t e d a

si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá, a bola za taký čin v posledných dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená

č í m s p á c h a l a

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písm. g) ods. 2 písm. b) Trestného zákona

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona k § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona súd, obvinenú zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).