

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou  
Spisová značka: 13T/6/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8818010017  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 11. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Monoková  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2018:8818010017.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou v senáte zloženom z predsedníčky senátu Mgr. Anny Monokovej a prísediacich G.. D. O. a O. O. v trestnej veci proti obžalovanému T. W., A.. XX.XX.XXXX Q. O., S. W. O. - X. P., W. XXXX/XX, pre zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2, ods. 3 písm. c) Trestného zákona v spojení s § 138 písm. j) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 14. novembra 2018 takto

### rozhodol:

Obžalovaný T.Y. W., A.. XX.XX.XXXX Q. O., S. W. O.G.-X. P., W. Č.. XXXX/XX, F. W. H., O. XX, slobodný, zamestnaný,

uznáva sa za vinného, že

1. tento dňa 16.05.2016 v čase okolo 12.30 hod., v požičovni náradia spoločnosti PROFISTAV - JM, s.r.o., nachádzajúcej sa na prízemí budovy AOC na Námestí slobody 5 vo Vranove nad Topľou, uzatvoril zmluvu o nájme pracovného náradia a to kladiva H65SB2 sekacie a búracie (1340W) - 30 mm Hex, zn. HITACHI, v. č. 2013/M030048 spolu so sekáčom a priemyselného vysávača značky Starmix typ ISC ARD1425EWS, v celkovej hodnote 1.283,00 eur, ktoré náradie mal vrátiť do 17.00 hod. toho istého dňa t.j. 16.05.2016, čo však následne po prevzatí náradia už neurobil, ale toto si prisvojil, pričom už pri uzavretí zmluvy konal v úmysle náradie nevrátiť a tak sa obohatiť, čím týmto svojím konaním pre spoločnosť PROFISTAV - JM, s.r.o., so sídlom P.J. Šafárika 589/7, 093 02 Vranov nad Topľou, zapísanej v Obchodnom registri Okresného súdu Prešov pod IČO: 44 416 580, spôsobil škodu vo výške 1.183,00 eur, čo je hodnota náradia po odpočítaní zálohy 100,00 eur,

2. tento po tom, čo dňa 15.05.2016 v čase o 18.45 hod. v Košiciach, ul. Moldavská cesta č. 24, v požičovni náradia obchodného centra „OBI“ po predložení E. Č.. B. XXX XXX, podpísal nájomnú zmluvu a po zaplatení zálohy v sume 150,00 eur si vypožičal čistič kobercov č. 181092276, na dobu jedného dňa, ktorý čistič v stanovenej dobe do 18.45 hod. dňa 16.05.2016 následne po prevzatí tohto náradia už nevrátil, ale toto si prisvojil, pričom už pri uzavretí zmluvy konal v úmysle náradie nevrátiť a tak sa obohatiť, čím týmto svojím konaním pre spol. OBI Slovakia, s.r.o. Bratislava, ul. Hodonínska č. 25, pobočka Košice, ul. Moldavská cesta č. 24, spôsobil škodu vo výške 529,00 eur, čo je hodnota náradia po odpočítaní zálohy 150,00 eur,

3. tento taktiež po tom, čo dňa 18.05.2016 v čase o 16.40 hod., v požičovni stavebného náradia, strojov a zariadení v X. na ulici M. XX/XX, vydávajúc sa za osobu T. C., W. O.G. - X., J.. Ď. Č.. XXX/X, uzatvoril zmluvu o prenájme pracovného náradia, na základe ktorej si na dobu 24 hodín zapožičal a prevzal búracie kladivo zn. Makita typ HM 1812 a vysávač zn. Makita typ VC 2512L a po tom čo na ďalší deň 19.05.2016 v čase o 09.10 hod. si v tejto požičovni stavebného náradia, strojov a zariadení vydávajúc sa opätovne za osobu T. C., W. O. - X., J.. Ď.J. Č.. XXX/X, uzatvoril ďalšiu zmluvu o prenájme pracovného náradia, na základe ktorej si tak na dobu 24 hodín zapožičal a prevzal ďalšie búracie kladivo zn. Makita typ HM 13076, vŕtacie kladivo zn. Bosch typ GBH7- 45DE, vŕták do búracieho kladiva zn. Makita a zväračku na plasty zn. Ditron typ P-IA, pričom v stanovenej dobe všetky zapožičané náradia nevrátil,

príčom už pri uzavretí oboch zmlúv konal v úmysle náradia nevrátiť a tak sa obohatiť, čím týmto svojím konaním pre živnostníka Y. T., A.. XX.XX.XXXX, W. M. XX/XX, X., G.: XX XXX XXX, spôsobil škodu vo výške 2.223,33 eur,

4. tento po tom, čo dňa 25.05.2016 v čase o 12.40 hod. prišiel do prevádzky spoločnosti MVL spol. s.r.o., v Prešove - Ľubotice, ul. Strojnícka č. 1, tam vystupujúc pod menom T. C., S. W. Ď. Č.. X, O. po predložení E. Č.: B. na meno T. C., si zapožičal pracovný stroj - vibračný pech zn. BOMAG, typ BT65, výrobné číslo: 101541311704, EVČ: 3502, žltej farby, podľa odborného vyjadrenia v hodnote 1.512,00 eur, kde o tom podpísal zmluvu o prenájme pracovného stroja č. 51/805, ktorý mal vrátiť do 13.00 hod. dňa 26.05.2016, za ktorý pred jeho prevzatím zložil zálohu vo výške 300,00 eur, pričom v stanovenej dobe tento pracovný stroj nevrátil, pričom už pri uzavretí zmluvy konal v úmysle tento stroj nevrátiť a tak sa obohatiť, čím týmto svojím konaním pre spoločnosti MVL spol. s r.o., so sídlom Nižné Kapustníky č. 2, 040 01 Košice, prevádzka Prešov - Ľubotice, ul. Strojnícka č. 1, IČO: 36 191 159, spôsobil škodu vo výške 1.212,00 eur, čo je hodnota stroja po odpočítaní zálohy 300 eur,

5. okrem toho po tom, čo dňa 28.05.2016 v čase o 11.15 hod. v meste Gelnica, ul. Hlavná č. 58, v prevádzke predajne železiarstva obchodnej spoločnosti AURORA DEA s.r.o., so sídlom Gelnica, ul. Hlavná č. 89, vystupujúc pod menom H. E. po predložení občianskeho preukazu na meno H. E.A., A. XX.XX.XXXX, S. W. O. - A. U., W. XXXX/XX, Č.. B. XXXXXX, si po uhradení zálohy 100 eur, na 24 hodín zapožičal na základe ústnej dohody búracie kladivo zn. Makita HM131C, nezisteného výrobného čísla, pričom toto v stanovenej dobe nevrátil, pričom už pri uzavretí ústnej dohody konal v úmysle toto náradie nevrátiť a tak sa obohatiť, čím týmto konaním spoločnosti AURORA DEA s.r.o., so sídlom Gelnica, ul. Hlavná č. 89, IČO: 36 569 976, spôsobil škodu vo výške 680,00 eur, čo je hodnota náradia po odpočítaní zálohy 100,00 eur,

príčom vyššie uvedenými konaniami spôsobil celkovú škodu vo výške 5.827,33 eur,

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba alebo iného obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu alebo využil niečí omyl a spôsobil tým väčšiu škodu a taký čin spáchal závažnejším spôsobom konania, t.j. na viacerých osobách

t ý m s p á c h a l

zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2, ods. 3 písm. c) Trestného zákona v spojení s § 138 písm. j) Trestného zákona.

z a t o m u u k l a d á

podľa § 221 ods. 3 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 41 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 36 ( tridsaťšesť ) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona za splnenia podmienok uvedených v § 49 ods. 1 Trestného zákona výkon uloženého trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá s probačným dohľadom.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona súd ukladá probačný dohľad nad jeho správaním.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona súd určuje probačný dohľad pri ustanovení skúšobnej doby v trvaní 5 ( päť ) rokov.

Podľa § 51 ods. 5 Trestného zákona povinnosť dostaviť sa k probačnému a mediačnému úradníkovi v časových termínoch určených probačným a mediačným úradníkom.

Podľa § 51 ods. 2, ods. 4 písm. j) Trestného zákona ukladá mu povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

Podľa § 51 ods. 2, ods. 4 písm. c) Trestného zákona ukladá mu povinnosť spočívajúcu v príkaze podľa svojich schopností a možností nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje výrok o treste uložený obžalovanému trestným rozkazom Okresného súdu Poprad č.k. OT/99/2016-55 zo dňa 10.6.2016, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 5 mesiacov, výkon ktorého bol podmienenečne odložený pre stanovení skúšobnej doby podmienenečného odsúdenia vo výmere 24 mesiacov, ktorý mu bol uložený pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku poškodených spoločnosť PROFISTAV - JM, s.r.o., P. J. Šafárika 589/7, Vranov nad Topľou, IČO: 44 416 580, spoločnosť AURORA DEA, s.r.o., Hlavná 89, Gelnica, IČO: 36 569 976, spoločnosť OBI SLOVAKIA s.r.o., Hodonínska 25, Bratislava, IČO: 48 258 946, spoločnosť MVL spol. s r.o., Nižné Kapustníky 2, IČO: 36 191 159 a poškodeného Y. T., X. P. F. M. XX/XX, X., G.: XX XXX XXX s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou podala na obžalovaného T. W. obžalobu pre skutky uvedené vo výroku tohto rozhodnutia, ktorý po právnej stránke kvalifikovala ako zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2, ods. 3 písm. c) Trestného zákona v spojení s § 138 písm. j) Trestného zákona.

V zmysle § 172 ods. 2 Trestného poriadku ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obvinený vzdali odvolania alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie. Ak ide o mladistvého obvineného, takéto vyhlásenie treba vyžiadať aj od zákonného zástupcu a zástupcu orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

Tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie nakoľko sa obžalovaný aj za osoby oprávnené podať odvolanie v jeho prospech a prokurátor na hlavnom pojednávaní vykonanom dňa 14.11.2018 po vyhlásení rozsudku výslovne vzdali práva na podanie odvolania.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na Okresnom súde vo Vranove nad Topľou. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Rozsudok môže odvolaním napadnúť prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe, poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní vecí. Osoba oprávnená podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môže ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba. Po vyhlásení rozsudku sa môže oprávnená osoba odvolania výslovne vzdať.