

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 14Csp/203/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2217214630  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 11. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Jakubová  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2018:2217214630.5

## Opravné uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v spore žalobcu: Intrum Slovakia s.r.o., so sídlom Mýtina 48, 811 07 Bratislava, IČO: 35 831 154, právne zastúpený JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom so sídlom Mýtina 48, 811 07 Bratislava, proti žalovanej: K. S., R.. XX.XX.XXXX, D. S. XXX/XX, XXX XX A. I., zastúpená: T. S., R.. XX.XX.XXXX, D. S. XXX/XX, XXX XX A. I., o zaplatenie 1.497,17 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Súd o p r a v u j e zápisnicu o pojednávaní zo dňa 26.októbra 2018 ako i rozsudok Okresného súdu Dunajská Streda č. k. 14Csp/203/2017 - 88 zo dňa 26.októbra 2018 vo výroku I., ktorý výrok po vykonanej oprave znie:

„I. Súd konanie v časti o zaplatenie 968,21 eur s príslušenstvom zastavuje.“

### odôvodnenie:

1. Okresný súd Dunajská Streda o podanej žalobe rozhodol rozsudkom vyhláseným na pojednávaní konanom dňa 26.októbra 2018.

2. Podľa § 224 C.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Podľa § 220 ods. 1 C.s.p., v písomnom vyhotovení rozsudku sa po slovách "V mene Slovenskej republiky" uvedie označenie súdu, mená a priezviská sudcov rozhodujúcich vo veci, presné označenie strán a ich zástupcov, iných subjektov, označenie prejednávaneho sporu, výrok, odôvodnenie, poučenie o lehote na podanie odvolania, o tom, na ktorý súd sa odvolanie podáva a o náležitostiach odvolania, poučenie o možnosti exekúcie a deň a miesto vyhlásenia.

4. Podľa § 219 ods. 4 C.s.p., len čo súd vyhlási rozsudok, je ním viazaný, to znamená, že na rozsudku nemôže súd, ktorý ho vyhlásil zásadne nič meniť. Výnimkou z tejto zásady je ustanovenie § 220 C.s.p., ktoré umožňuje vykonať a to aj bez návrhu, za splnenia určitých podmienok opravu rozsudku. Vzhľadom na to, že ide o výnimku z ustanovenia § 219 ods. 4 C.s.p., nemožno toto ustanovenie vykladať obšírne a je nutné pripustiť jeho použitie len v prípadoch v ňom uvedených. Je preto možné opraviť rozsudok podľa § 224 C.s.p. len v prípadoch, že ide o chyby v písaní a počítaní a ďalej o také chyby, ktoré sú zrejme nesprávnosti podobného pôvodu ako chyby v písaní a počítaní, t.j. ku ktorým došlo len zjavným a okamžitým zlyhaním duševnej či mechanickej činnosti osoby, za účasti ktorej došlo k vyhláseniu alebo vyhotoveniu rozsudku a ktoré sú každému zrejme. Pochybenia iného rázu nie je možné napravným vydaním opravného uznesenia v zmysle ustanovenia § 224 C.s.p.

5. V danom prípade je zrejme, že podaním zo dňa 06.07.2018 žalobca vzal žalobu späť v časti o zaplatenie 18,48 eur s príslušenstvom, a dňa 07.09.2018 žalobca vzal žalobu späť v časti o zaplatenie 968,21 eur a 8,05% ročný úrok z omeškania zo sumy 968,21 eur od 30.10.2014 (v tejto sume bola opätovne zahrnutá žiadosť zo 06.07.2018). Žalovaná s čiastočnými späťvzátiami na pojednávaní 7.septembra 2018 súhlasila.

6. Došlo k zrejmej nesprávnej spočívajúcej v nesprávnom odpise sumy čiastočného späťvzatia a v tomto smere zastaveného konania, keď nedopatrením sa uviedla suma 18,48 eur s príslušenstvom, pričom správne mala suma 968,21 eur s príslušenstvom. Preto toto pochybenie čo do opisu prvého výroku súd predmetným uznesením opravil, nakoľko pre toto rozhodnutie boli splnené zákonné podmienky.

7. Zrejmosť tejto nesprávnej vysvitá najmä z porovnania výroku s jeho odôvodnením, prípadne aj z iných súvislostí, žalovaná tieto podania podaním zo dňa 06.07.2018 a dňa 07.09.2018 mala doručené a aj súhlasila s čiastočným späťvzatím (č.l. 66). Preto súd v nadväznosti na ustanovenie § 224 CSP opravil písomné vyhotovenie rozsudku v I. výroku, ako aj v zápisnicu o pojednávaní zo dňa 26.októbra 2018, na ktorom bol rozsudok vyhlásený. Z porovnania výroku rozsudku s jeho odôvodnením vyplýva, že došlo k chybe v opise, preto táto chyba bola v zmysle vyššie citovaného ustanovenia odstránená opravným uznesením. V ostatnom výroky zostávajú nezmenené.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.