

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 1T/135/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3818010679  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 11. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vojtech Chmelan  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2018:3818010679.1

## Uznesenie

Okresný súd v Prievidzi v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Vojtecha Chmelana a prísediacich Jarmily Považanovej a Mileny Šnircovej v trestnej veci obvinených J. X. a R. Q. na neverejnom zasadnutí konanom dňa 14. novembra 2018 takto

### rozhodol:

Podľa § 244 ods.1 písm. c) Trestného poriadku s použitím § 215 ods.2 písm. a) Trestného poriadku trestné stíhanie voči obvineným J. G. , nar. XX.XX.XXXX v P., okres Prievidza, Y., trvale bytom V., X. č. XX/X, okres Prievidza, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody S. a R. W. , nar. XX.XX.XXXX v P., okres Prievidza, trvale bytom V., R.. I. č. XX/XX, okres Prievidza, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody S., na základe obžaloby prokurátora Okresnej prokuratúry v Prievidzi, sp. zn. 2Pv 60/2017 zo dňa 19.10.2018, u obvineného J. X. v bodoch 1) až 5) obžaloby pre pokračovací zločin krádeže, sčasti samostatne, sčasti v spolupáchateľstve podľa § 20, § 212 ods.1, ods.2 písm. f), ods.3 písm. b), ods.4 písm. b) Trestného zákona, v bode 6) obžaloby pre prečin zatajenia veci v spolupáchateľstve podľa § 20 k § 236 ods.1 Trestného zákona, v bode 7) obžaloby pre prečin neoprávneného vyrobienia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods.1 Trestného zákona, u obvineného R. Q. v bode 1) obžaloby za zločin krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20 k § 212 ods.1, ods.4 písm. b) Trestného zákona, ktorých sa mali dopustiť tak, že

obvinení J. X. a R. Q.

1) po predchádzajúcej dohode sa v čase okolo 10.00 hodiny dňa 07. mája 2017 prepchali cez diery v plechovom plote areálu bývalého T. N. C. A. na ulici A. číslo X v V., okres Prievidza, následne násilným ťahaním otvorili uzamknuté dvojkrídlové drevené dvere na telocvični budovy bývalého T. N. C. A. v V., vošli do budovy, vzápätí vošli do kotolne a to tým spôsobom, že obvinený R. Q. vykopol mriežku na otvore v spodnej časti plechových dvojkrídlových dverí, cez vzniknutý otvor prepchal ruku, ktorou v spodnej časti dverí zvnútra odistil haspru, dvere otvoril, obaja vošli dnu, kde z tam sa nachádzajúcej lekárnicky vybral obvinený R. Q. dve fľaštičky očných kvapiek značky OPTHAL, ktorými si umyl ruky a postupne v čase do 14.00 hodiny dňa 08. mája 2017 odcudzili z každej triedy a z miestností so sociálnymi zariadeniami 29 kusov klasických vodovodných batérií s točkami, 8 kusov pákových vodovodných batérií a 4 kusy pákových vodovodných batérií so sprchou, na druhom poschodí nezisteným spôsobom vylomili hydrantovú skrinku, z ktorej odcudzili požiarnu hadicu s prúdnicou a z kotolne budovy odcudzili jedno nasávacie zariadenie UNIVERSAL, výrobná značka Kavalier, typ 86, uložené v čiernej koženej brašne, ktorej obsahom bol nasávací mech na zisťovanie škodlivín v ovzduší v spojení s detekčnými trubicami v dvoch plastových škatuľkách v počte 18 kusov, čím spôsobili poškodenému B. T. Q. so sídlom v B., Q. E. T. číslo XXXX/XXD., IČO: XX XXX XXX, odcudzením vecí škodu vo výške 1.396,36 eur a poškodením zariadení vo výške 19,10 eur,

obvinený J. X.

2) v presne nezistenom čase v dobe od 20.20 hodiny dňa 04. mája 2017 do 12.30 hodiny dňa 05. mája 2017 v V., okres Prievidza, na X. ulici, z vchodu číslo X, z priestorov pod schodiskom bez použitia násilia odcudzil voľne položené neuzamknuté dva bicykle a to

pánsky bicykel značky KENZEL strieborno-tyrkysovej farby v hodnote 60 eur a dámsky bicykel značky DINOTTI tyrkysovej farby v hodnote 60 eur, čím spôsobil poškodenému J. Š. škodu vo výške 120 eur,

3) v V., okres Prievidza, na ulici A., v presne nezistenom čase od 22.00 hodiny dňa 07. mája 2017 do 10.00 hodiny dňa 08. mája 2017 prinesenými kliešťami na železo o veľkosti asi 1 meter prestrihol visiaci FAB zámok na plechovej dvojkrídlovej bráne garáže súpisné číslo XXX, zapísanej na liste vlastníctva číslo XXXX, z ktorej odcudzil 10 kusov guľôčkových pier s logom NCHZ, 5 kusov sád s guľôčkovým perom a pentelkou v priesvitnom plastovom obale s logom NCHZ, 1 alternátor na osobné motorové vozidlo značky LADA 2103 a 1 visiaci FAB zámok z garážovej brány, čím poškodenému Ing. I. Q. spôsobil škodu odcudzením vo výške 40 eur,

4) v V., okres Prievidza, na ulici A., v presne nezistenom čase od 22.00 hodiny dňa 07. mája 2017 do 10.00 hodiny dňa 08. mája 2017 prinesenými kliešťami na železo o veľkosti asi 1 meter prestrihol visiaci FAB zámok na plechovej dvojkrídlovej bráne garáže súpisné číslo XXX, zapísanej na liste vlastníctva číslo XXXX, z ktorej odcudzil 4 kusy elektrických radiátorov značky HYUNDAI, model CON100, bielej farby a 1 visiaci FAB zámok z garážovej brány, čím spôsobil poškodenému R. L. škodu odcudzením vo výške 70 eur,

5) v čase okolo 19.45 hodiny dňa 23. júla 2017 v P., okres Prievidza, na parkovisku pred predajňou X., pod zámienkou kúpy vylákal ľst'ou od poškodenej mobilný telefón značky SAMSUNG Galaxy S7 Edge Blue, IMEI: XXXXXXXXXXXXXXX, následne nastúpil aj s mobilným telefónom do vozidla značky AUDI A4, TEČ Y.-XXX F. s tým, že sa ide poradiť o kúpe s bratom, avšak z miesta ušiel, čím spôsobil poškodenej Q. Y. škodu odcudzením vo výške 400 eur,

6) dňa 17. januára 2017 v V., okres Prievidza, v čase okolo 17.10 hodiny v Y. Q. na ulici R.. I.. Š. číslo XXX/XX, po tom, ako mu na základe jeho žiadosti obvinený B. Q. podal mobilný telefón značky SAMSUNG Galaxy S7 čiernej farby, IMEI: XXXXXXXXXXXXXXX, ktorý si zabudol na barovej stoličke poškodený D. X., predtým, ako odišiel do vedľajšej miestnosti s automatmi a telefón v hodnote 500 eur ešte v ten deň spoločne predali,

7) v presne nezistenom čase v dobe od 30. júla 2017 o 01.21 hodine na presne nezistenom mieste v Y. sa nezisteným spôsobom zmocnil peňaženky s platobnou kartou L. F. číslo XXXX XX\*\* \*. XXXX, vydanú na menu D. Y. k bankovému účtu IBAN: T. XX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, vedenom v B. P., a.s. a následne bez súhlasu majiteľa platobnej karty vykonal spolu štyri bezhotovostné platby a to konkrétne dňa 30. júla 2017 v presne nezistených časoch v N. na ulici T. číslo XXX/XX v prevádzke A. J. za tovar vo výške 17,32 eur a 18,69 eur, následne dňa 30. júla 2017 v presne nezistenom čase v predajni K. Y. na V. A. číslo XXX/XX, vo výške 2,38 eur a dňa 31. júla 2017 v presne nezistenom čase v predajni K. s.r.o. V. na ulici D.. X. číslo XXX/XX, vo výške 01,02 eur, pričom predmetná platobná karta bola obvinenému zaistená počas jeho dodania do výkonu trestu odňatia slobody v inej trestnej veci dňa 08. augusta 2017, čím spôsobil poškodenému D. Y. škodu vo výške 39,41 eur,

príčom obvinený J. X. spáchal skutky pod bodmi 1) až 5) obžaloby, hoci bol dňa 23. marca 2017 Mestskou políciou Ž. V. X. uznaný vinným z priestupku proti majetku podľa § 50 ods.1 Zákona číslo 372/1999 Zb. O priestupkoch v blokovom konaní, číslo F. XXXXXXX, právoplatným dňa 23. marca 2017, blokovou pokutou vo výške 10 eur a skutok pod bodom 5) obžaloby, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. OT 50/2017 zo dňa 27. apríla 2017, právoplatným dňa 10. mája 2017, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods.1 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiace so zaradením v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia,

z a s t a v u j e ,

pretože trest, ku ktorému môže stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý pre iný trestný čin bol obvinenému J. X. uložený rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi, sp. zn. 1T 13/2018 zo dňa 19. marca 2018 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne, sp. zn. 2To 47/2018 zo dňa 12. júna 2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12. júna 2018, kde bol obvinenému uložený nepodmienečný

trest odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) rokov a 6 (šesť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a ochranný dohľad v trvaní 2 (dva) roky,

pretože trest, ku ktorému môže stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý pre iný trestný čin bol obvinenému R. Q. uložený rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi, sp. zn. 1T 13/2018 zo dňa 19. marca 2018 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne, sp. zn. 2To 47/2018 zo dňa 12. júna 2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12. júna 2018, kde bol obvinenému uložený súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a ochranný dohľad v trvaní 2 (dva) roky a bol zrušený výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu v Prievidzi, sp. zn. 2T 183/2017 zo dňa 23.01.2018, ktorý prevzal dňa 09.02.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13.03.2018.

#### o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Prievidzi pod sp. zn. 2Pv 60/2017 podal dňa 25. októbra 2018 na Okresný súd v Prievidzi obžalobu zo dňa 19. októbra 2018 na obvinených J. X. a R. Q., u obvineného J. X. v bodoch 1) až 5) obžaloby pre pokračovací zločin krádeže, sčasti samostatne, sčasti v spolupáchateľstve podľa § 20 k § 212 ods.1, ods.2 písm. f), ods.3 písm. b), ods.4 písm. b) Trestného zákona, v bode 6) obžaloby pre prečin zatajenia veci v spolupáchateľstve podľa § 20, § 236 ods.1 Trestného zákona, v bode 7) obžaloby pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods.1 Trestného zákona, u obvineného R. Q. v bode 1) obžaloby za zločin krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20, § 212 ods.1, ods.4 písm. b) Trestného zákona.

Súd zistil, že obvinený J. X. bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi, sp. zn. 1T 13/2018 zo dňa 19. marca 2018 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne, sp. zn. 2To 47/2018 zo dňa 12. júna 2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12. júna 2018 a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) rokov a 6 (šesť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, bol mu uložený ochranný dohľad v trvaní 2 (dva) roky.

Súd zistil, že obvinený R. Q. bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi, sp. zn. 1T 13/2018 zo dňa 19. marca 2018 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne, sp. zn. 2To 47/2018 zo dňa 12. júna 2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12. júna 2018 a bol mu uložený súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, bol mu uložený ochranný dohľad v trvaní 2 (dva) roky, bol zrušený výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu v Prievidzi, sp. zn. 2T 183/2017 zo dňa 23.01.2018, ktorý prevzal dňa 09.02.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13.03.2018.

Súd v zmysle § 244 ods.1 písm. c) Trestného poriadku s použitím § 215 ods.2 písm. a) Trestného poriadku trestné stíhanie zastavil vzhľadom k tomu, že trest, ku ktorému môže trestné stíhanie u jednotlivých obvinených viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý im bol uložený.

Súd v danom prípade poukazuje na tú skutočnosť, že u obvinených J. X. a R. Q. je v podanej obžalobe najprísnejšia trestná sadzba za zločin krádeže podľa § 212 ods.4 Trestného zákona, kde je sadzba od 3 rokov do 10 rokov. Ďalej súd poukazuje na tú skutočnosť, že konaním obvineného R. Q. vznikla škoda 1.396,36 eur a konaním obvineného J. X. vznikla škoda 1.626,36 eur a ich konanie je kvalifikované ako zločin z dôvodu, že trestnej činnosti sa dopustili v jednom prípade vlámaním, resp. u obvineného J. X., že sa trestnej činnosti dopustil na viacerých osobách. U oboch obvinených by prichádzalo do úvahy uloženie súhrnného trestu, pričom obvineným už boli uložené nepodmienečné tresty tak, ako sú uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia za závažnejšiu trestnú činnosť. Súd je toho názoru, že už uložené nepodmienečné tresty v konaní Okresného súdu v Prievidzi, sp. zn. 1T 13/2018 sú dostačujúce, preto súd vo veci rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a trestné stíhanie proti obvineným J. X. a R. Q. zastavil, pretože trest, ktorý im už bol uložený, súd považuje za dostatočný.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Trenčíne.

Obvinený môže do troch pracovných dní od doručenia uznesenia vyhlásiť, že na prejednaní veci trvá.