

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 10P/14/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6622200880
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Janka Gibaľová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2022:6622200880.2

Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloleté deti: P., obe bytom ako matka, deti rodičov: matka S., štátny občan Slovenskej republiky a otec U., štátny občan Slovenskej republiky, maloleté deti: P. obe bytom ako rodičia, deti rodičov: S., štátny občan Slovenskej republiky a otec neuvedený, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec na uloženie výchovného opatrenia a nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd n a r i a ě u j e neodkladné opatrenie v tomto znení:

Súd n a r i a ě u j e matke maloletých detí S., aby za súčinnosti Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec o d o v z d a l a maloleté dB. do starostlivosti I. Súd n a r i a ě u j e matke maloletého dieťaťa S., aby za súčinnosti Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec o d o v z d a l a maloletého T. do starostlivosti I..

II. Neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej v konaní o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec na uloženie výchovného opatrenia vedenom na Okresnom súde Lučenec pod spisovou značkou 10P/14/2022.

o d ō v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec sa podaným návrhom, doručeným tunajšiemu súdu dňa 07.03.2022, domáhal nariadenia neodkladného opatrenia podľa § 367 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) o dočasnom umiestnení maloletých detí P. do I.1 a maloletého T. do I.c, ako aj začatia konania vo veci nariadenia výchovného opatrenia v zmysle § 37 ods. 3 písm. b) zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o rodine“) - pobytu v zariadení na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletým deťom alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletých detí najdlhšie na šesť mesiacov.

V návrhu Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec uviedol, že maloleté deti boli neodkladným opatrením Okresného súdu Lučenec pod č.k. 7P/48/2021 zo dňa 02.09.2021 vyňaté z nevhodného rodinného prostredia z nasledujúcich dôvodov: v rodine nie sú vytvorené dostatočné podmienky na výchovu a starostlivosť maloletých detí. Rodičia nedostatočne zabezpečujú a uspokojujú základné potreby maloletých detí, osobná hygiena maloletých detí nie je na požadovanej úrovni, rodičia nedbajú o riadne plnenie školskej dochádzky maloletých detí a maloletým deťom nezabezpečujú primeraný prístup k zdravotnej starostlivosti, nedodržiavajú odporúčania obvodného pediatra a liečebný režim. Z podnetu školy vyplynulo, že maloletí P. si riadne neplnia svoje školské povinnosti. Absentuje u nich najmä domáca príprava. Postoj rodičov ku vzdelaniu maloletých detí je pasívny, so školou nespupracujú a na výzvy a upozornenia školy nereagujú. Školopovinné maloleté deti zostávajú počas dňa v škole bez jedla a do školy prichádzajú oblečené neprimerane k veku a počasiu. U všetkých maloletých detí badať po hygienickej stránke veľké nedostatky. Maloleté deti nemajú osvojené základné hygienické návyky.

Častá chorobnosť maloletých detí je podľa obvodného pediatra dôsledkom nízkej úrovne starostlivosti o deti. Matka nezvláda starostlivosť o osobnú hygienu detí a ani riešenie ich zdravotných ťažkostí. Zároveň v rodine nie sú právne usporiadané rodičovské práva a povinnosti k maloletým deťom a biologický otec ako zákonný zástupca nemusí niesť právnu zodpovednosť za ich výchovu a starostlivosť a podieľať na uspokojovaní ich potrieb. Matka v súčasnosti stále nemá dostatočne trvalo osvojené potrebné schopnosti a zručnosti, aby samostatne zvládla zabezpečovať starostlivosť o maloleté deti a nie je schopná samostatne zabezpečovať úradné záležitosti. Situácia v rodine si vyžaduje spolupôsobenie starých rodičov (zo strany biologického otca) a intervenciu sociálnych pracovníkov pri zabezpečovaní adekvátnej starostlivosti o maloleté deti a pri zlepšovaní rodičovských povinností a zručností matky. Podľa vyjadrenia obvodného pediatra na zdravotných ťažkostiach maloleté detí vidno, že starostlivosť o deti je na nízkej úrovni. Matka nezvláda hygienu detí ani riešenie ich zdravotných ťažkostí. Súdom nariadený dohľad nesplnil svoj účel. Dňa 02.09.2021 boli maloleté deti P. umiestnené do I. F.á a maloletý T.

Matka S. po umiestnení maloletých detí opustila spoločnú domácnosť manžela a vrátila sa do domácnosti svojich rodičov na adresu svojho trvalého bydliska. Jej rozhodnutie značne ovplyvnilo úmrtie jej otca, ktorý zomrel v septembri 2021. Matka žila v spoločnej domácnosti so svojou matkou S. s nesvojprávnym strýkom F., s maloletými deťmi P., ktoré pochádzajú z jej predchádzajúceho manželstva a sú zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke. Spoločne obývali rodinný dom, ktorý pozostáva zo štyroch izieb, kuchyne, predizby, kúpeľne a toalety. Bytové pomery plne vyhovovali potrebám maloletých detí.

Matka v čase sociálneho zisťovania dňa 13.10.2021 uviedla, že spolužitie s manželom T. ktorý je biologickým otcom maloletých detí, nechce obnoviť. Rozhodla sa zostať v domácnosti svojej matky, kde sú vytvorené podmienky k výchove maloletých detí. Do smrti jej otca nebolo možné, aby sa vrátila späť do Točnice, nakoľko jej otec bol zdravotne ťažko postihnutý a malé deti by mu veľmi narušili denný režim. Jeho zdravotný stav si vyžadoval pokojné prostredie. Ďalej uviedla, že maloleté deti P. boli od 10.12.2021 do 12.12.2021 uvoľnené na krátkodobý pobyt. Počas pobytu spoločne piekli perníky a zdobili vianočný stromček. Deti boli veľmi spokojné a nechceli sa vrátiť do zariadenia, pri odovzdaní veľmi plakali. Stará matka uviedla, že matke bude vo výchove maloletých detí nápomocná, pomôže jej aj s financiami, aby vedela deťom zabezpečiť všetko potrebné. Matka dodala, že školopovinné deti by navštevovali Základnú školu v I.. Na základe uvedených skutočností úrad netrval na nariadení ústavnej starostlivosti. Rozsudkom Okresného súdu Lučenec pod č.k. 7P/48/2021 zo dňa 20.12.2021, právoplatným dňa 31.12.2021, zrušil neodkladné opatrenie, ktorým boli maloleté deti vyňaté z nevhodného rodinného prostredia, maloleté deti zveril do osobnej starostlivosti matky a uložil výchovné opatrenie - podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému poradenstvu v I.Terénni sociálni pracovníci OW. avizovali úradu, že sa matka spolu s maloletými deťmi vrátila na adresu, odkiaľ boli maloleté deti vyňaté. Podmienky na výchovu maloletých detí sú nevyhovujúce, rodičia požiadali o pomoc obec, ale obec nedisponuje nehnuteľnosťou, kde by ich vedeli ubytovať. V rodine bolo dňa 16.02.2022 vykonané sociálne zisťovanie a bolo zistené, že bytové pomery rodiny sú nevyhovujúce. Steny miestnosti sú začmudené, maloleté deti boli hygienicky zanedbané, matka mala nakúpené párky a chlieb, iné potraviny nemala. V miestnosti bolo teplo, kúrili v piecke. Matka uviedla, že sa do Divína vrátila, lebo sa jej matka psychicky zrútila, nezvládla výchovu maloletých detí. Matka bola upozornená na skutočnosť, že maloleté deti neboli zverené do starostlivosti starej matky a výchovu detí nemala ponechať na svoju matku. Matka uviedla, že ona chodí do práce, každé ráno z domu odchádza ráno o 4.00 hod. a domov sa vracia o 17.00 hod. Výkon práce má v Nitre, kde ich majiteľ firmy nosí autom, upratujú haly. (Pri zverení maloletých detí do výchovy matky bolo dohodnuté, že matka ostane doma, do priznania štátnych sociálnych dávok - prídavky na deti, rodičovský príspevok, jej finančne pomôže matka.) Matka uviedla, že vďaka tejto práci si budú môcť vylepšiť bývanie. Nakúpia materiál a obydlie dajú do poriadku. Deťom vytvoria vhodné podmienky, „do dvoch dní bude postavená ďalšia miestnosť“. Miestnosť, ktorú toho času rodina obýva, nevyhovuje výchove maloletých detí. Jedná sa o miestnosť s rozlohou 4x2 m. Zariadená je jednou posteľou, časťou starej kuchynskej linky, dvomi skrinkami, na ktorých je položená obrazovka z počítača, a kachľami na pevné palivo. Maloletý P. v čase sociálneho zisťovania uviedol, že nechce ostať v starostlivosti rodičov. Ďalej uviedol, že matka s otcom a T. spia na posteli a on s Y. na matraci na zemi. Matrac, na ktorom deti spia, je dezolátnom stave, veľmi špinavý, paplóny bez obliečok, špinavé. Domácnosť je bez prívodu vody. Starosta obce uzavrel prívod vody do tejto časti obce. Zaviedol kreditový systém. Rodiny si môžu nabiť kredit a potom môžu čerpať vodu. Otec pracovníkom uviedol, že vodu aktuálne čerpajú zo studne, ktorá sa nachádza na dvore jeho rodičov. Obyvatelia obce avizovali tunajšiemu úradu, že sa v rodine v nadmernej miere požíva alkohol. Matku videli počas dňa na dvore a v ruke mala pivovú fľašu, zjavne bola pod vplyvom alkoholu.

Úrad vykonal sociálne zisťovanie aj v domácnosti starej matky, ktorá uviedla, že matka po návrate maloletých detí do jej osobnej starostlivosti všetku starostlivosť o maloleté deti prenechala na ňu. Ona výchovu štyroch maloletých detí nezvládla. Maloletý P. ju vôbec nerešpektoval, odvrával jej a bol aj agresívny. Matka odchádzala z domu za manželom. Udávala, že ho miluje a nevie bez neho žiť. Niekedy so sebou zobrala aj deti, ale častejšie odchádzala sama. Manželovi kupovala alkohol, zanedbávala výchovu maloletých detí. Je pravdou, že vzniknutú situáciu psychicky nezvládla, začala mať zdravotné problémy, zistili jej vysoký krvný tlak, aktuálne sa podrobuje ďalším vyšetreniam u kardiológa, preto sa vzdala výchovy maloletých detí a matku z domácnosti spolu s deťmi vyhodila. Odmietla aj zverenie maloletých detí do jej náhradnej osobnej starostlivosti.

V rodine bolo dňa 22.02.2022 vykonané opakované sociálne zisťovanie. Doma sa nachádzal biologický otec maloletých detí T. a všetky maloleté deti. Uviedol, že škola je do 24.02.2022 zatvorená, lebo je veľa chorých detí, preto nie sú deti v škole. Miestnosť bola v čase sociálneho zisťovania vypratá a vo vnútri sa vykonávali murárske práce. Otec pracovníkom ukázal nakúpený materiál - lepidlo, stierku, cement, sieťku. Uviedol, že starosta obce im dal jednu unimobunku, ktorú priložia k domu a ktorá bude slúžiť ako kuchyňa a v miestnosti budú spať. Deti boli na dvore, oblečenie mali špinavé. Podľa udania otca matka bola v čase sociálneho zisťovania v práci.

Dňa 01.03.2022 Základná škola s materskou školou I. oznámila tunajšiemu úradu, že maloletý P. v mesiaci február 2022 vymeškal 57 a maloletý Y. 53 neospravedlnených vyučovacích hodín. Terénny sociálny pracovník OW.in telefonicky avizoval tunajšiemu úradu, že Základná škola v T. neprijala maloleté deti, preto si školskú dochádzku majú naďalej plniť v Základnej škole v I..

Na základe uvedených skutočností je úrad toho názoru, že pomery, v ktorých sa aktuálne maloleté deti nachádzajú, nie sú vyhovujúce a dôvody, pre ktoré boli maloleté deti umiestnené v zariadení na výkon rozhodnutia súdu v septembri 2021 pretrvávajú a v rodinnom prostredí je naďalej ohrozený ich zdravý psychický, fyzický a sociálny vývin. Nakoľko rodičia vykonávajú rekonštrukčné práce obydlia, úrad navrhuje, aby súd dočasne umiestnil maloleté deti do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu a začal konanie vo veci nariadenia výchovného opatrenia podľa § 37 ods. 3 písm. b) zákona o rodine - zabezpečenie odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

2. K návrhu bolo pripojené súhlasné stanovisko I. s umiestnením maloletých detí P. do zariadenia a súhlasné stanovisko I. Dieťa v ohrození s umiestnením maloletého T. E..

3. Z obsahu spisového materiálu vyplýva, že uznesením Okresného súdu Lučenec č.k. 12P/49/2020-29 zo dňa 17.09.2020, právoplatným dňa 24.09.2020, bolo nad výchovou maloletých detí P., Y. určené výchovné opatrenie - dohľad po dobu 12 mesiacov od právoplatnosti uznesenia.

4. Uznesením - neodkladným opatrením č.k. 7P/48/2021-49 zo dňa 02.09.2021, právoplatným dňa 22.09.2021, Okresný súd Lučenec dočasne odňal zo starostlivosti rodičov a dočasne umiestnil maloleté deti P. do starostlivosti I. Zároveň súd dočasne odňal zo starostlivosti matky a dočasne umiestnil maloletú MV. do starostlivosti I.á a maloletého T. do starostlivosti I.Rodičom S.i uložil súd povinnosť odovzdať maloleté deti P., dňom vykonateľnosti uznesenia v spolupráci s Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Lučenec.

Matke S. uložil súd povinnosť odovzdať maloletú P. a maloletého T., a to dňom vykonateľnosti uznesenia v spolupráci s Úradom práce sociálnych vecí a rodiny.

Neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatne skončeného konania vo veci samej vedenej na Okresnom súde Lučenec pod sp. zn. 7P/48/2021.

5. Rozsudkom č.k. 7P/48/2021-89 zo dňa 20.12.2021, právoplatným dňa 31.12.2021, Okresný súd Lučenec zrušil výchovné opatrenie - dohľad, ktoré bolo nariadené uznesením Okresného súdu Lučenec č.k. 12P/49/2020-29 zo dňa 17.09.2020 a právoplatné dňa 24.09.2020, a zrušil neodkladné opatrenie, ktoré bolo nariadené uznesením Okresného súdu Lučenec č.k. 7P/48/2021-49 zo dňa 02.09.2021 a právoplatné dňa 22.09.2021. Súd zveril maloleté deti P. do osobnej starostlivosti matky; otca maloletých detí Y. zaviazal prispievať na výživu sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené a neplnoleté dieťa, a to na každé dieťa zvlášť od právoplatnosti tohto rozsudku s tým že takto určené výživné je povinný zasielať k rukám matky vždy do 25.dňa toho ktorého mesiaca vopred. Zároveň súd uložil výchovné opatrenie matke maloletých detí a maloletým deťom P. - povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému poradenstvu v Centre pre deti a rodiny Lučenec po dobu najmenej šiestich mesiacov od právoplatnosti tohto rozsudku.

6. Podľa § 367 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

7. Podľa § 367 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

8. Podľa § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

9. Podľa § 367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

10. Podľa § 27 ods. 3 zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately poskytuje súdu súčinnosť pri odovzdaní dieťaťa do starostlivosti súdom určenej fyzickej osobe alebo právnickej osobe; odovzdanie dieťaťa sa musí uskutočniť spôsobom primeraným veku dieťaťa a rozumovej vyspelosti dieťaťa.

11. Podľa čl. 5 zákona o rodine, záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä

- a) úroveň starostlivosti o dieťa,
- b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava,
- c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa,
- d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa,
- e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou,
- f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa,
- g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny,
- h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami,
- i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

12. Podmienkou pre vydanie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred ich nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre rozhodnutie vo veci samej a pri ich zohľadňovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Súd sa obmedzí len na osvedčenie najzákladnejších skutočností, z ktorých možno vyvodiť nutnosť neodkladnej úpravy pomerov, pričom tieto musia byť takého charakteru, že ak by k bezodkladnej úprave pomerov nedošlo, mohlo by dôjsť k nezvratiteľnému následku alebo stavu, ktorý by bol zvrátený len s neprimeraným úsilím a nákladmi, resp. len s veľkými obtiažmi. Je nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Súd neodkladné opatrenie nariadi, ak sú osvedčené dôvody jeho nariadenia a ak je potrebné bezodkladne upraviť dané pomery. V prípade nariadenia neodkladného opatrenia vo veci starostlivosti o maloleté dieťa je predovšetkým potreba osvedčiť naliehavosť situácie a z toho vyplývajúcu potrebu bezodkladnej úpravy práv a povinností voči dieťaťu, a to s ohľadom na záujem maloletého dieťaťa.

13. Súd pri svojom rozhodovaní vychádza najmä z obsahu návrhu, priložených listinných dôkazov, ako aj z obsahu spisového materiálu.

14. Z lustrácie v Registri obyvateľov Slovenskej republiky, ako aj z rodných listov maloletých detí v spise sp. zn. 12P/49/2020 je zrejmé, že maloletý P. a maloletý Y. sú deti rodičov - matky S.. Matkou

maloletých detí P. otec nie je uvedený. Z návrhu vyplýva, že biologickým otcom všetkých maloletých detí je T. súčasný manžel matky S., ktorý však nie je zapísaný v rodnom liste ako otec ani v prípade jedného z detí. Rozsudkom Okresného súdu Lučenec č.k. 7P/48/2021-89 zo dňa 20.12.2021 boli maloleté deti P. zverené do starostlivosti matky. Všetky deti žijú momentálne v spoločnej domácnosti matky S. a jej manžela T.

15. Z obsahu spisu vyplýva, že rozhodnutím súdu zo dňa 17.09.2020 bolo uložené výchovné opatrenie - dohľad nad výchovou maloletých detí, ktoré však nesplnilo svoj účel. Následne boli neodkladným opatrením zo dňa 02.09.2021 maloleté deti odňaté zo starostlivosti rodičov, ktorí im nevedeli zabezpečiť primeranú starostlivosť a bezpečie, a deti boli umiestnené v centrách pre deti a rodiny. Po ich umiestnení matka opustila spoločnú domácnosť manžela T. a vrátila sa do domácnosti svojich rodičov v S., kde stará matka detí prisľúbila, že bude matke vo výchove detí nápomocná. Rozsudkom zo dňa 20.12.2021 bolo preto neodkladné opatrenie zrušené a maloleté deti P. boli zverené do starostlivosti matky. Vo vzťahu k maloletým deťom P. rodičovské práva a povinnosti vykonáva podľa § 28 ods. 3 zákona o rodiny matka ako jediný rodič, keďže otec v rodnom liste nie je uvedený. Školopovinné deti začali navštevovať Základnú školu v I..

16. V mesiaci február 2022 terénni sociálni pracovníci obce T. avizovali Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, že matka sa s maloletými deťmi vrátila na adresu T., kde úrad vykonal sociálne šetrenie dňa 16.02.2022 a zistil, že bytové podmienky rodiny sú nevyhovujúce. Rodina žije v miestnosti o veľkosti cca 8 m², kde je len jedna posteľ. Najmladšie dieťa spí v posteli s rodičmi, tri staršie deti na zemi na matraci, ktorý je špinavý, v dezolátnom stave, paplóny bez obliečok sú špinavé. Domácnosť je bez prívodu vody. Kúri sa kachľami na pevné palivo, steny miestnosti sú začmudené. Maloleté deti sú hygienicky zanedbané, matka nemá nakúpených dostatok potravín pre deti. Obyvatelia obce avizovali, že v rodine sa vo zvýšenej miere požívajú alkoholické nápoje. Maloletý P. sociálnym pracovníkom uviedol, že nechce zostať v starostlivosti rodičov. Neboli zistené žiadne osoby, ktorým by mohli byť maloleté deti zverené do náhradnej starostlivosti. Stará matka maloletých detí odmietla zverenie maloletých detí do svojej náhradnej osobnej starostlivosti, pretože výchovu štyroch maloletých detí počas ich pobytu vo svojej domácnosti nezvládla, maloletý P. ju nerešpektoval a bol agresívny, a vzniknutá situácia prispela k jej zdravotným problémom.

17. Školopovinné deti zanedbávajú povinnú školskú dochádzku. Základná škola s materskou školou I. oznámila, že maloletý P. v mesiaci február 2022 vymeškal 57 a maloletý Adam 53 neospravedlnených vyučovacích hodín. Navyiac, Základná škola T. maloleté deti po ich návrate do obce neprijala a školskú dochádzku si budú musieť plniť v Základnej škole v I..

18. V čase opakovaného sociálneho zisťovania v rodine dňa 22.02.2022 bol prítomný biologický otec maloletých detí T. a všetky maloleté deti, vrátane školopovinných, matka bola podľa informácie manžela v práci. Miestnosť, ktorú rodina obýva, bola vyprataná a vo vnútri sa vykonávali murárske práce. Obec poskytla rodine jednu unimobunku, ktorú priložia k domu a ktorá bude slúžiť ako kuchyňa a v miestnosti budú spať. Deti boli na dvore, oblečenie mali špinavé. Podľa udania otca matka bola v čase sociálneho zisťovania v práci.

19. Z vyššie uvedeného je zrejmé, že počas sociálnych šetrení boli zistené vážne nedostatky v starostlivosti o maloleté deti, a to vo vzťahu k plneniu povinnej školskej dochádzky maloletých detí, v dodržiavaní hygieny tela a šatstva aj priestorov obydli. Rodina nemá zabezpečené adekvátne bývanie, obýva jednu miestnosť, ktorá je navyše v súčasnosti, teda v zimných mesiacoch, vo fáze rekonštrukcie. Rodine bola zo strany obce k dispozícii poskytnutá aspoň unimobunka. V rodine sa nadmieru požíva alkohol. Zo zistených skutočností mal súd osvedčené, že je potrebné bezodkladne upraviť pomery maloletých detí P., pretože ich výchova, zdravie a priaznivý psychický, fyzický a sociálny vývoj sú ohrozené, a preto návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec na nariadenie neodkladného opatrenia vyhovel.

20. Keďže všetky štyri deti sa v súčasnosti nachádzajú v starostlivosti matky, súd v súlade s normatívnym znením ustanovenia § 367 ods. 1 CMP uložil matke detí odovzdať maloleté deti do starostlivosti právnickej osoby, ktorú určil vo výroku uznesenia, a to maloletého P. a maloletého T. do starostlivosti I., za súčinnosti Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec (§ 27 ods. 3 zákona č. 305/2005 Z. z.).

21. Táto úprava neodkladným opatrením má dočasný charakter. Účinnosť tohto neodkladného opatrenia zanikne dňom nadobudnutia právoplatnosti meritórneho rozhodnutia v konaní o uloženie výchovného opatrenia. V konaní vo veci samej bude vykonané riadne dokazovanie pre objektívne posúdenie všetkých otázok týkajúcich sa podmienok pre uloženie výchovného opatrenia a následne po vyhodnotení všetkých dôkazov bude rozhodnuté v súlade so záujmom maloletých detí.

22. Toto neodkladné opatrenie je vykonateľné dňom jeho vyhotovenia (§ 367 ods. 3 CMP).

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní odo dňa doručenia, prostredníctvom Okresného súdu Lučenec, Filákovská cesta 287, 984 01 Lučenec na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP, je odvolanie možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 CMP, zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 CMP, odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 CMP, odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 CMP, na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.