

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 5P/59/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3518202320
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 11. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Pavlíková
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2018:3518202320.3

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom vo veci starostlivosti súdu o maloletého G. G., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, dieťa rodičov: matky C. G.L., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. M. XXX a otca G. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. M.É. XXX, o návrhu matky na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Matka maloletého sa návrhom, doručeným súdu dňa 09.07.2018 domáhala, aby súd zveril maloletého G. do jej osobnej starostlivosti a otca zaviazal povinnosťou prispievať na jeho výživu sumou 200,- Eur mesačne s účinnosťou od 04.07.2018, a to vždy do 15. dňa mesačne vopred k jej rukám.
2. Dňa 08.11.2018 bolo súdu doručené podanie, spísané formou úradného záznamu na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny dňa 06.10.2018, z obsahu ktorého vyplýva, že matka na podanom návrhu netrvá a berie ho v celom rozsahu späť.
3. Podľa § 29 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „C.m.p.“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.
4. Podľa § 29 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.
5. Podľa § 29 ods. 3 C.m.p., súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.
6. Vzhľadom k tomu, že matka maloletého zobrala svoj návrh v celom rozsahu späť, súd konanie v súlade s ustanovením § 29 ods. 1 C.m.p. zastavil, keď neboli zistené dôvody, pre ktoré by bolo potrebné v tomto konaní pokračovať z úradnej povinnosti, nakoľko otec maloletého podľa vyjadrenia matky výživné platí po 100,- Eur mesačne od júna 2018, dodatočne jej prispel za mesiace marec a apríl 2018 a na tunajšom súde prebehlo konanie 12P/42/2018, ktorým bolo manželstvo rodičov maloletého právoplatne rozvedené a schválená rodičovská dohoda, v zmysle ktorej boli upravené práva a povinnosti rodičov k maloletému na čas po rozvode.
7. Podľa § 52 C.m.p., žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. Podľa § 57 C.m.p., o povinnosti nahradíť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh.

9. O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle § 52 v spojení s § 57 C.m.p., nakoľko ani jeden z účastníkov si náhradu trov konania neuplatnil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je potrebné podať v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 357 písm. a/, m/ C.s.p.).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 C.s.p.). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 C.s.p.). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 C.s.p.).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis (§ 127 ods. 1 C.s.p.). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 C.s.p.).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.).