

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 9Em/1/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2222200648  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 03. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alica Vörösová  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2022:2222200648.1

## Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v exekučnej veci oprávneného: X. R., R.. XX.XX.XXXX, T.Č.. D. U. XXXX/XX, XXX XX A. I.a, právne zastúpená: JUDr. Eva Bubniaková, advokát so sídlom Krížna 8, 929 01 Dunajská Streda, proti povinnému: J. R., R.. XX.XX.XXXX, D. XXX XX T. R. V. XXX, o nariadenie výkonu súdneho rozhodnutia vo veci výchovy maloletých: X/ U. R., R.. XX.XX.XXXX, X/ A. R., R.. XX.XX.XXXX, obe bytom u otca 930 04 Trstená na Ostrove 176, takto

### rozhodol:

- I. Súd konanie o výkon rozhodnutia **z a s t a v u j e**.
- II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1/ Dňa 20.02.2022 bol na Okresný súd Dunajská Streda podaný návrh matky na výkon rozhodnutia vo veci maloletých Zsófie a mal. Dóry podľa § 370 a nasl. zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len ako „CMP“). podľa § 370 a nasl. zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len ako „CMP“). Návrhom sa oprávnená (matka maloletých) domáha nariadenia výkonu rozhodnutia v zmysle § 376 CMP, nakoľko otec rozhodnutie súdu o nariadení neodkladného opatrenia vôbec nerešpektuje, odmieta vydať matke jej maloleté deti v čase určenom súdom, deti štvie proti matke, deti sú zmätené a nevedia reagovať na prosby matky a stáva sa dokonca, že sa boja s matkou komunikovať. matka podala na polícii trestné oznámenie na otca maloletých pre tr.čin marenia súdneho rozhodnutia. Matka sa obáva o ďalší vývoj detí, preto nevyužila možnosť asistencie polície a žiadala súd o výkon rozhodnutia. K podaniu matka pripojila právoplatný a vykonateľný exekučný titul Uznesenie Okresného súdu Dunajská Streda zo dňa 28.10.2019, č.k. 20P/56/2019-30, ktorý je opatrený doložkou vykonateľnosti dňom 04.11.2019

2/ Podľa ustanovenia § 370 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, Podľa tejto časti sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.

3/ Podľa § 376 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

4/ Súd pri preskúmaní exekučného titulu a predbežnom šetrení pomerov zistil, že predložený exekučný titul bol vydaný v konaní, ktorým súd konal vo veci rozvodu manželov sp.zn. 7P/65/2019 (rodičov maloletých). Týmto uznesením súd dočasne upravil práva a povinnosti k maloletým deťom. Matke priznal právo stretávať sa s maloletými každý utorok a štvrtok v čase od 16:00 hod. do 18:00 hod. a každý párný týždeň v čase od piatka od 16:00 hod do nedele 16:00 hod. Matka si mala deti vyzdvihnúť a vrátiť v mieste bydliska otca maloletých. Otca súd zaviazal deti na styk pripraviť. Toto uznesenie bolo napadnuté otcom maloletých odvolaním. Odvolací súd uznesením zo dňa 28.08.2020, č.k. 11CoE/37/2020-137 výrok napadnutého uznesenia zmenil tak, že: „... že nariaďuje neodkladné

opatrenie trvajúce do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Dunajská Streda pod sp.zn. 5P/14/2020, v znení:

Upravuje sa dočasne styk matky maloletých s maloletými Zsófiou a Dórou tak, že matka je oprávnená sa s maloletými deťmi stretávať každú stredu v týždni v čase od 16.00 hod. do 18.00 hod. a každý páry týždeň v sobotu od 10.00 hod. do 18.00 hod. a nedeľu od 10.00 hod. do 18.00 hod. s tým, že matka si maloleté deti vyzdvihne a po ukončení styku otcovi vráti v mieste ich bydliska. Otec je povinný maloleté deti na styk s matkou riadne pripraviť.“ Uznesenie KS v TT nadobudlo právoplatnosť 08.09.2020.

5/ Nakoľko konanie 5P/14/2020 bolo právoplatne skončené dňa 11.09.2020 a to právoplatnosťou rozsudku, súd dospel k názoru, že neodkladné opatrenie (predložený exekučný titul) stratilo účinnosť, nakoľko Krajský súd zmenil výrok uznesenie tak, že neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania vedeného na tunajšom súde pod sp. zn. 5P/14/2020. V konaní vedenom pod sp.zn. 5P/14/2020 súd schválil dohodu rodičov a maloleté deti zveril na čas do rozvodu rodičov neupravil. Toto bola posledná právoplatná úprava styku matky s maloletými deťmi o ktorej rozhodoval súd. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 11.09.2020.

6/ Na základe uvedeného súd dospel k názoru, že oprávnená predložila súdu neúčinný exekučný titul, na základe ktorého nie je možné nariadiť výkon rozhodnutia. Súd s touto skutočnosťou oboznámil právnu zástupkyňu oprávnenej, ktorá k veci uviedla, že po preskúmaní rozhodnutí matka berie návrh na výkon rozhodnutia v celom rozsahu späť.

7/ Podľa ustanovenia § 29 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

8/ V predmetnej veci na informatívnom pohovore konanom dňa 11.03.2022 oprávnená, ktorá podala návrh na výkon rozhodnutia, svoj návrh voči povinnému vzala späť v celom rozsahu. Vzhľadom na uvedené skutočnosti a s poukazom na citované ustanovenia súd právo oprávnenej na dispozíciu s návrhom vzal na vedomie a konanie zastavil.

9/ Podľa ustanovenia § 52 Civilného mimosporového poriadku žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

10/ O trovách konania rozhodol súd podľa ustanovenia § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania. V mimosporových konaniach upravených týmto zákonom platí zásada, že žiadny z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ktoré si v konaní platil (§ 49 CMP). Každý z účastníkov si teda sám znáša trovy, ktoré v konaní platil.

11/ Podľa § 355 ods. 2 Civilného sporového poriadku proti uzneseniu súdu prvej inštancie je prípustné odvolanie, ak to zákon pripúšťa.

12/ Podľa § 357 písm. a) Civilného sporového poriadku odvolanie je prípustné proti uzneseniu súdu prvej inštancie o zastavení konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 357 písm. a) CSP).

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) § 363 CSP.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP)

(1) Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

(3) Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 CSP).