

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 3T/100/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4418010843  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 11. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Cecília Melišková  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2018:4418010843.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Cecíliou Meliškovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 14.11.2018 takto

### r o z h o d o l :

Obvinený C. C., narodený dňa XX. S. XXXX v L. X., bytom L. X.Á., C. X, zamestnaný ako operátor výroby v J. Š., na slobode,

je v i n n ý , ž e

napriek tomu, že:

- rozhodnutím Okresného úradu Nové Zámky, Odboru všeobecnej vnútornej správy Nové Zámky číslo M.-L.-M.-XXXX/XXXXXX zo dňa 6. júna 2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 26. júla 2018, bol postihnutý pre priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za čo mu bola podľa § 11 odsek 1 písmeno b) tohto zákona s poukazom na § 50 odsek 2 tohto zákona uložená pokuta vo výške 70,00 €,

a

- trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky spisovej značky 3T 1/2018 zo dňa 8. januára 2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20. januára 2018, bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona, za čo mu bol podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona a § 38 odsek 2 Trestného zákona a § 36 písmeno l) Trestného zákona a § 37 písmeno m) Trestného zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov, výkon ktorého bol podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a § 50 odsek 1 Trestného zákona podmienenčne odložený a bola určená skúšobná doba 30 mesiacov,

a opäť

1.) dňa 3. augusta 2018 v čase o 15:00 hodine na Ž. D. L. X. pri bočnom vchode do vestibulu zo stojana na bicykle odcudzil jeden bicykel značky Kenzel čierno - červenej farby s odpruženou prednou vidlicou a spôsobil tak poškodenú J.. C. T., narodenú dňa X. M. XXXX, trvale bytom L. X., L. XX, škodu vo výške 150,00 €,

2.) dňa 14. augusta 2018 v čase o 12:30 hodine na Ž. D. Š. zo stojana na bicykle odcudzil jeden bicykel značky Amulet zeleno - striebornej farby a spôsobil tak poškodenému C. W., narodenému XX. I. XXXX, v zastúpení zákonným zástupcom C. W., narodeným XX.XX.XXXX, trvale bytom Š., Q. XXX/X, škodu vo výške 45,00 €,

t e d a

v bodoch 1. a 2.

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

v bodoch 1. a 2.

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona a § 38 odsek 2 Trestného zákona a § 36 písmeno l) Trestného zákona a § 37 písmeno m) Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona pre výkon trestu sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku obvinený je povinný uhradiť poškodenej J. C. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. X., L. XX škodu vo výške 150,- € a poškodenému C. W., nar. XX.XX.XXXX škodu vo výške 45,- €.

#### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.