

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 6Nt/51/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5818010358
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 11. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Daniela Pilarčíková
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2018:5818010358.1

Uznesenie

Okresný súd Námestovo, predsedom senátu Mgr. Danielou Pilarčíkovou vo veci povinného V. V., nar. XX. XX. XXXX, o návrhu na ukončenie ochrannej ambulantnej protialkoholickej liečby, dňa 14. 11. 2018, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 448 ods. 1 Tr. por., § 74 ods. 2 Tr. zák. p r e p ú š ť a povinného V. V., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom Z., A. V. O. XXX/XX z ochranného protialkoholického liečenia, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4T/69/2016 zo dňa 15. 12. 2016.

o d ô v o d n e n i e :

Rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4T/69/2016 zo dňa 15. 12. 2016 bol povinný uznaný vinným z prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, 2 písm. b/ Tr. zák. a iné a bol mu uložený podmienkový trest odňatia slobody v kombinácii s ochranným protialkoholickým liečením ústavnou formou. Forma ochranného liečenia z ústavnej na ambulantnú bola zmenená uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 13Nt/63/2017 zo dňa 30. 06. 2017

Z návrhu liečebného zariadenia vyplynulo, že v prípade povinného ochranné liečenie splnilo svoj účel. Odsúdený spolupracoval v priebehu liečby v plnom rozsahu termíny a abstinenciu dodržiaval.

Podľa § 74 ods. 2 Tr. zák. ochranné liečenie potvrdá, kým to vyžaduje jeho účel. Trvanie ochranného liečenia uloženého páchatelovi, ktorý užíva návykovú látku a spáchal trestný čin pod jej vplyvom alebo v súvislosti s jej užívaním, môže byť však ukončené, ak sa počas jeho výkonu zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť. O prepustení z ochranného liečenia rozhoduje súd. Pre posúdenie stavu liečenia sú rozhodujúce odborné lekárske znalosti, podstatným pre rozhodnutie je aj doba vykonávania ochranného liečenia, prístup a postoj povinného k prebiehajúcemu liečeniu. Z obsahu správy liečebného zariadenia vyplynulo, že účel liečby bol dosiahnutý, povinný spolupracuje s liečebným zariadením, k pokračovaniu v abstinencii je dostatočne motivovaný.

Podľa § 448 ods. 1 Tr. por. o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho ukončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného alebo liečebného zariadenia alebo aj bez takého návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenie vykonáva; ak rozhoduje na návrh, rozhodne najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu súdu.

Predseda senátu po oboznámení sa s podstatným obsahom súdneho spisu dospel k záveru, že v prípade povinného je na mieste rozhodnutie o jeho prepustení z ochranného liečenia. Pre posúdenie stavu liečenia sú rozhodujúce odborné lekárske znalosti, podstatným pre rozhodnutie je aj doba vykonávania ochranného liečenia, prístup a postoj povinného k prebiehajúcemu liečeniu. Z obsahu

správy liečebného zariadenia vyplynulo, že liečenie plní svoj účel, povinný spolupracuje s liečebným zariadením, k pokračovaniu v abstinencii je dostatočne motivovaný.

Vzhľadom na uvedené sa potom súd stotožnil s návrhom na prepustenie z ochranného liečenia a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť a to do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia na tunajšom súde. Sťažnosť má odkladný účinok.