

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 2T/60/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5418010228
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 11. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Kňazúrová
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2018:5418010228.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dolný Kubín samosudkyňou JUDr. Renátou Kňazúrovou v trestnej veci proti obvinenému H.. E. Y. pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák. na verejnom zasadnutí konanom dňa 14.11.2018 v Dolnom Kubíne, takto

r o z h o d o l :

Súd podľa § 334 ods. 4 Tr. por. schvaľuje dohodu o vine a treste uzavretú dňa 04.10.2018 v znení jej doplnenia zo dňa 14.11.2018 medzi obvineným a prokurátorom v nasledovnom znení:

Obvinený H.. E. Y., nar. XX.XX.XXXX v G. F., trvale bytom G. F., prechodne bytom X., H. XXX/XX, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica - Kráľová,

je vinný, že

- dňa 13.04.2017 okolo 12.00 hod. v Dolnom Kubíne na ul. SNP 1168/10 vošiel do predajne BILLA, v ktorej z predajného regálu zobral 4 fľaše Vodky Finland o objeme 0,70 l, ktoré si vložil do prineseného ruksaku a následne s týmito vecami prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím spoločnosti BILLA spol. s r.o. so sídlom v Bratislave, ul. Bajkalská 19/A, IČO: 31 347 037 spôsobil škodu vo výške 55,96 eur,

- dňa 24.04.2017 okolo 16.04 hod. v Dolnom Kubíne na ul. SNP 1168/10 vošiel do predajne BILLA, v ktorej z predajného regálu zobral fľašu alkoholu Jack Daniels, ktorú si vložil do prineseného ruksaku a následne s vecami prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím spoločnosti BILLA spol. s r.o. so sídlom v Bratislave, ul. Bajkalská 19/A, IČO: 31 347 037 spôsobil škodu vo výške 26,99 eur,

- dňa 09.07.2017 v čase okolo 22.36 hod. v kuchyni reštauračného podniku Jeans Pub na Nábreží Oravy v Námestove č. 1159/21 z neuzamknutej plechovej skrinky umiestnenej v šuplíku pracovného stola, kde zamestnanci obvykle ukládajú tržby zobral čiernu koženú buksu v hodnote 23,75 eur spolu s rôznymi stravnými lístkami v celkovej hodnote 30,- eur a finančnou hotovosťou vo výške 1.270,- eur, túto preniesol do vedľajšej miestnosti, vložil do škatule, zakryl bundou a odniesol, čím spoločnosti JP - KOMPLET IN s.r.o. Kyselica 2, IČO: 47 575 344 s prevádzkou reštauračného zariadenia Jeans Pub Nábrežie Oravskej Priehrady 1159/21 Námestovo spôsobil škodu odcudzením 1.324,75 eur,

- dňa 07.11.2017 v čase o 07.20 hod. v Piešťanoch na ulici Bratislavskej v predajni Lidl odcudzil z predajnej plochy 1 ks uťahovák zn. Parkside v hodnote 59,99 eur a to tak, že tento si vložil do spodnej časti ruksaku a prešiel s ním cez pokladňu bez zaplatenia, čím spôsobil spoločnosti Lidl SR v.o.s. Ružinovská 1E, Bratislava, IČO: 35 793 783 škodu vo výške 59,99 eur,

pričom takto konal napriek tomu, že bol blokom na pokutu č. G0365721 vydaným Obvodným oddelením PZ Námestovo zo dňa 09.04.2017, právoplatným dňa 09.04.2017 postihnutý pokutou vo výške 10,- eur za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení, ktorého sa dopustil dňa 09.04.2017

teda

pokračovacím konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

čím spáchal

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák.,

za to sa odsudzuje:

Podľa §§ 212 ods. 2, 41 ods. 3, 38 ods. 4, 37 písm. m) Tr. zák. na spoločný trest odňatia slobody vo výmere 15 (pätnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. sa na výkon trestu odňatia slobody obvinený zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti BILLA spol. s r.o. so sídlom v Bratislave, ul. Bajkalská 19/A, IČO: 31 347 037, škodu vo výške 82,95 eur.

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zák. sa zrušuje trestný rozkaz Okresného súdu Piešťany sp.zn. 0T/45/2017 zo dňa 09.11.2017, právoplatný dňa 09.11.2017 vo výroku o vine a celý výrok o treste, trestný rozkaz Okresného súdu Námestovo sp.zn. 6T/50/2018 zo dňa 15.06.2018, právoplatný dňa 08.08.2018 vo výroku o vine a celý výrok o treste, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v zrušenom výroku o vine a treste svoj podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Dolnom Kubíne podal dňa 04.10.2018 pod č. k. Pv 210/17/5503-46 návrh na schválenie dohody o vine a treste, ktorá bola spísaná na Okresnej prokuratúre v Dolnom Kubíne dňa 04.10.2018. Návrh sa týka obvineného H., nar. XX.X.XXXX, stíhaného pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste samosudkyňa poučila obvineného o jeho právach a formou otázok kladených obvinenému a daných ustanovením §-u 333 ods. 3 písm. a) až j) Tr. poriadku zisťovala nasledujúce skutočnosti:

Otázka sudcu: Rozumiete podanému návrhu na dohodu o vine a treste ?

Odpoveď obvineného: Áno.

Otázka sudcu: Súhlasíte, aby vaša trestná vec bola prejednaná touto skrátenou formou, čím sa vzdávate práva na verejný súdny proces ?

Odpoveď obvineného: Áno.

Otázka sudcu: Rozumiete, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa vám kladie za vinu ?

Odpoveď obvineného: Áno.

Otázka sudcu: Boli ste ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu ?

Odpoveď obvineného: Áno.

Otázka sudcu: Bola Vám daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu ?

Odpoveď obvineného: Áno.

Otázka sudcu: Mohli ste sa s obhajcom radiť o spôsobe obhajoby ?

Odpoveď obvineného: Áno.

Otázka sudcu: Rozumeli ste podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste ?

Odpoveď obvineného: Áno.

Otázka sudcu: Rozumiete právnej kvalifikácii skutkov ako trestného činu ?

Odpoveď obvineného: Áno.

Otázka sudcu: Boli ste oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin, ktorý Vám je kladený za vinu ?

Odpoveď obvineného: Áno.

Otázka sudcu: Priznali ste sa dobrovoľne a uznali ste vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako trestný čin ?

Odpoveď obvineného: Áno.

Otázka sudcu: Súhlasíte s navrhovaným trestom, prijímate trest a v stanovených lehotách sa podriadite výkonu trestu ?

Odpoveď obvineného: Áno.

Otázka sudcu: Uvedomujete si, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie ?

Odpoveď obvineného: Áno.

Na základe položených otázok, na ktoré obvinený odpovedal „Áno“, súd nadobudol presvedčenie o dobrovoľnosti dohody zo strany obvineného a o tom, že pochopil podstatu dohody o vine a treste, je s ňou uzrozmeneý a je si vedomý aj následkov takejto dohody. Následne súd posudzoval skutok, jeho právnu kvalifikáciu a primeranosť trestu. Na základe zistených skutočností súd dohodu o vine a treste vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú a návrh na dohodu o vine a treste akceptoval rozhodnutím podľa § 334 <aspi://module='ASPI'&link='301/2005%20Z.z.%2523334'&ucin-k-dni='30.12.9999'> ods. 4 Tr. poriadku, ktorým predloženú dohodu schválil. Schválenú dohodu potvrdil týmto rozsudkom.

Podľa § 334 <aspi://module='ASPI'&link='301/2005%20Z.z.%2523334'&ucin-k-dni='30.12.9999'> ods. 5 Trestného poriadku rozsudok nadobudol právoplatnosť jeho vyhlásením.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je podľa § 334 <aspi://module='ASPI'&link='301/2005%20Z.z.%2523334'&ucin-k-dni='30.12.9999'> ods. 4 Tr. poriadku prípustné odvolanie. Dovolanie, ako mimoriadny opravný prostriedok, je prípustné iba za podmienky uvedenej podľa § 371 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku.