

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 6Nt/41/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7118011579
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 11. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Baločko
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2018:7118011579.1

Uznesenie

Okresný súd Košice I, senát v zložení JUDr. Martin Baločko, predseda senátu, Klára Remiášová a Ing. Alena Dubinová, členovia senátu, na verejnom zasadnutí dňa 13.11.2018 v Košiciach, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 76 ods.3 Tr. zák. a § 78 ods. 1 Tr. zák. ukladá odsúdenému N. H., nar. XX.XX.XXXX v Y. X., okres U., trvale bytom M. XX, I., prechodne bytom G. XXX, okres I., t.č. v ÚVV a ÚVTOS Košice ochranný dohľad vo výmere troch rokov.

o d ô v o d n e n i e :

Súd na verejnom zasadnutí prejednal návrh riaditeľa ústavu na uloženie ochranného dohľadu a zistil nasledovné:

Rozsudkom Okresného súdu Michalovce, sp. zn. 3T 101/2017 zo dňa 27.07.2017 v spojení s uznesením Krajského súdu Košice, sp. zn. 8To 104/2016 zo dňa 02.10.2017 bol N. H. uznaný vinným zo spáchania trestného činu sexuálneho násillia podľa § 200 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zák. a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní dvoch rokov nepodmienečne. Uvedený rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 02.10.2017.

Písomným podaním doručeným súdu dňa 16.10.2018 riaditeľ Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu v Košiciach navrhol súdu uložiť menovanému ochranný dohľad.

Z písomného hodnotenia Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu v Košiciach zo dňa 11.10.2018 vyplýva, že do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Košice bol menovaný predvedený príslušníkmi Obvodného oddelenia Policajného zboru Michalovce dňa 15.12.2016. Úlohy a nariadenia vyplývajúce z ústavného poriadku neplnil, režim dňa nedodržiaval, úmyselné sa sebaopoškodzoval, v kolektíve obvinených bol konfliktný a neznášateľný. V elektronickej aplikácii VVVT má menovaný za uvedené obdobie tridsaťtri záporných poznatkov a uložených osem disciplinárnych trestov. Po právoplatnom odsúdení bol dňa 24.10.2017 premiestnený na výkon trestu v ústave Košice.

Dňa 31.10.2017 bol premiestnený na výkon trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Košice-Šaca. Počas pobytu v nástupnom oddiele sa dopustil ďalšieho porušenia ústavného poriadku. Vzhľadom k negatívnemu priebehu výkonu väzby a výkonu trestu mu bola komisiou dňa 06.11.2017 stanovená diferenciacná skupina „C“. Z dôvodu opakovaného porušovania ústavného poriadku, produkcie negatívnych prejavov správania sa a častých konfliktov, ktoré vyvolával medzi odsúdenými bol dňa 18.01.2018 umiestňovacou komisiou zaradený do oddielu s bezpečnostným režimom. Ani to však nevedlo k stabilizácii jeho správania, preto mu bol dňa 24.04.2018 Okresným súdom Košice II zmenený spôsob výkonu trestu odňatia slobody do ústavu so stredným stupňom stráženia. Dňa 22.05.2018 bol premiestnený na výkon trestu odňatia slobody do ústavu Košice, kde mu bola umiestňovacou komisiou dňa 28.05.2018 stanovená diferenciacná skupina „C“. Menovaný je konfrontačne nastavený voči personálu a voči odsúdeným, sebareflexia absentuje, nie je odkloniteľný

racionálnou argumentáciou od svojho názoru a očakáva, že sa jeho požiadavky budú okamžite riešiť podľa jeho predstáv.

Na plnení ochranného programu zaobchádzania odsúdený neparticipuje, možno konštatovať, že stanovený ochranný program zaobchádzania sa neplní. Celkovo bol menovaný šesťnásťkrát disciplinárne potrestaný. Disciplinárne odmenený nebol.

Resocializačná prognóza u menovaného je menej priaznivá a riziko sociálneho zlyhania je stredné. .

Prokurátor na verejnom zasadnutí navrhol vyhovieť žiadosti ústavu a uložiť odsúdenému ochranný dohľad na dobu 3 rokov.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že ak mu bude uložený ochranný dohľad, podáva sťažnosť.

Podľa § 76 ods. 3 Tr. zák. súd môže na návrh prokurátora alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu uložiť odsúdenému pred skončením výkonu trestu odňatia slobody ochranný dohľad aj bez splnenia podmienok uvedených v odseku 2, ak vzhľadom na správanie počas doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody nemožno od neho očakávať, že po prepustení z výkonu trestu povedie riadny život.

Podľa § 78 ods. 1 Tr. zák. ochranný dohľad sa ukladá na jeden rok až tri roky.

Na základe vyššie uvedeného dospel súd k záveru, že návrh riaditeľa ústavu je dôvodný, nakoľko odsúdený počas výkonu trestu odňatia slobody plnením svojich povinností a svojím správaním nepreukázal také polepšenie, ktoré by odôvodňovalo záver, že po prepustení na slobodu povedie riadny život. Vzhľadom na uvedené skutočnosti a fakt, že menovaný porušuje Zákon o výkone trestu odňatia slobody č.475/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov a Ústavný poriadok pre odsúdených, rozhodol súd tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a uložil odsúdenému ochranný dohľad na dobu troch rokov, ktorý považuje v takejto dĺžke za potrebný.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať v lehote 3 pracovných dní odo dňa oznámenia uznesenia na Okresný súd Košice I.