

Súd: Okresný súd Bánovce nad Bebravou  
Spisová značka: 4C/20/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3218200654  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 11. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Merková  
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2018:3218200654.3

## Uznesenie

Okresný súd Bánovce nad Bebravou v právnej veci žalobcu: Miskolci Városgazda Nonprofit Kft., so sídlom Győri kapu 48-50, 3531 Miskolc, Maďarsko, pr. zast. Mgr. Michalom Zemanom, advokátom so sídlom Medená 18, 811 02 Bratislava, proti žalovanému: BKTech, s.r.o., so sídlom Neratovické nám. 2144/4, 929 01 Dunajská Streda, IČO: 44 175 507, o zaplatenie 86,26 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e**.

### odôvodnenie:

1. Žalobou doručenou súdu dňa 11.05.2018 sa žalobca domáhal, aby súd zaviazal žalovaného zaplatiť mu sumu 86,26 Eur a náhradu trov konania.
2. Vzhľadom k tomu, že žalobca poplatok splatný podaním žaloby nezaplatil, súd ho k splneniu poplatkovej povinnosti vyzval výzvou č. k. 4C/20/2018-70 zo dňa 16.10.2018. Žalobca bol zároveň poučený, že ak v lehote 10 dní súdny poplatok vo výške 16,50 Eur nezaplatí, bude konanie zastavené. Žalobcovi bola výzva doručená prostredníctvom právneho zástupcu dňa 29.10.2018, avšak žalobca súdny poplatok nezaplatil.
3. Podľa § 8 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, poplatok za podanie návrhu alebo žiadosti, poplatok za uplatnenie námietky zaujatosti v konkurznom konaní alebo reštrukturalizačnom konaní podľa osobitného predpisu<sup>3f</sup>) a poplatok za konanie o dedičstve je splatný vznikom poplatkovej povinnosti.
4. Podľa § 10 ods. 1 vyššie citovaného zákona, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.
5. Podľa § 10 ods. 3 vyššie citovaného zákona, prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak bol súdny poplatok zaplatený v lehote určenej súdom podľa odseku 1 alebo ak sú na to dôvody podľa odseku 2. Prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu<sup>3f</sup>) a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.
6. Žalobca poplatok v súdom stanovenej lehote nezaplatil, a preto súd v zmysle § 10 ods. 1 uvedeného zákona konanie zastavil.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie (§ 14 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov a § 355 ods. zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť, ktorú môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (t. j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisová značka) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.