

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 8P/62/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2718200741
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 11. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Blaško
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2018:2718200741.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Skalica sudcom JUDr. Ladislavom Blaškom vo veci starostlivosti súdu o mal. dieťa F. B., N.. XX.XX.XXXX, bytom ako otec, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Senica, pracovisko Skalica, dieťa rodičov: matky Q. B., N.. XX.XX.XXXX, A. S., R. Č.. X, štátny občan SR a otca Q. B., N.. XX.XX.XXXX, A. S., B. XX, štátny občan SR, o návrhu otca o úpravu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, takto

rozhodol:

I. Súd s c h v a ľ u j e dohodu rodičov o úprave práv a povinností k mal. dieťaťu takto:

„Maloleté dieťa F. B., N.. XX.X.XXXX sa z v e r u j e do osobnej starostlivosti otca, pričom obaja rodičia sú oprávnení maloleté dieťa zastupovať a spravovať jeho majetok v bežných veciach s účinnosťou od právoplatnosti tohto rozsudku.

Matka s a z a v ä z u j e prispievať na výživu maloletého F. sumou 80,- eur mesačne vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám otca s účinnosťou od právoplatnosti tohto rozsudku.

Na žiadosť rodičov sa styk matky s maloletým F. n e u p r a v u j e.“

II. Týmto rozsudkom sa mení rozsudok Okresného súdu Skalica č.k. 2P/7/2017-29 zo dňa 06.06.2017 v časti úpravy práv a povinností rodičov k maloletému F..

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Otec sa návrhom doručeným súdu dňa 23.05.2018 domáhal zmeny úpravy rodičovských práv a povinností k mal. dieťaťu. Matka dieťaťa s podaným návrhom súhlasila, pričom obidvaja rodičia zhodne navrhli, aby súd schválil rodičovskú dohodu.

2. Podľa § 221 C.s.p., písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak
a) je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, alebo
b) to ustanovuje tento zákon.

3. O trovách konania rozhodol súd v zmysle § 52 C.m.p., že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie, pretože sa všetci účastníci vzdali práva podať odvolanie po jeho vyhlásení v zmysle § 368 C.s.p.

Podľa štvrtej časti C.m.p. sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.

Podľa štvrtej časti C.m.p. sa postupuje aj pri výkone rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní.

Podľa štvrtej časti C.m.p. sa postupuje aj vtedy, ak z osobitného predpisu alebo z medzinárodnej zmluvy, ktorou je Slovenská republika viazaná, vyplýva vykonateľnosť dohody alebo verejnej listiny, ktorou bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.

Exekúciu vykoná exekútor, ktorého na vykonanie exekúcie poverí súd (§ 55 zák. č. 233/1995 Z. z. v spojení s § 48 zák. č. 233/1995 Z. z.).