

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 7Pc/20/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8818203078
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 11. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Melníková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2018:8818203078.1

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v spore navrhovateľky: M. C., P. XX.XX.XXXX, XXX XX Č. XX, zastúpenej: JUDr. Miloš Kaščák, advokát, Advokátska kancelária, Kalinčiakova 10, 093 01 Vranov nad Topľou, proti odporcovi: O. C., P. XX.XX.XXXX, L. XXXX, XXX XX J. P. X., o rozvod manželstva, takto

rozhodol:

Konanie z a s t a v u j e .

Žiadna zo strán n e m á na náhradu trov konania právo.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľka sa podaným návrhom domáhala vydania rozhodnutia, ktorým by súd jej manželstvo s odporcom uzavreté v Hencovciach dňa 18.10.2014 a zapísané v knihe manželstiev matričného úradu Vranov nad Topľou vo zväzku 20, ročník 2014, strana 57, por. č. 166 rozviedol.

2. Súd z úradnej činnosti zistil, že na Okresnom súde Vranov nad Topľou sa vedie konanie o rozvod manželstva pod sp. zn. 4Pc/24/2018 medzi účastníkmi O. C., P. XX.XX.XXXX a odporcom M. C.A., P. XX.X.XXXX.

3. Podľa § 159 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP), začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie ktoré sa začalo neskôr.

4. Na Okresnom súde Vranov nad Topľou pod sp. zn. 4Pc/24/2018 sa vedie konanie, v ktorom navrhovateľ- v tomto konaní odporca sa domáha vydania totožného rozhodnutia, t.j. rozvodu manželstva.

5. Na základe vyššie uvedeného, má preto súd za to, že v konaní vedenom pod sp. zn. 7Pc/20/2018 nastala prekážka skôr začatej veci. Litispendencia je procesnou prekážkou konania, ktorú musí súd odstrániť z úradnej povinnosti, teda musí zastaviť konanie o návrhu, ktorý bol podaný neskôr. Keďže žaloba o rozvod medzi tými istými účastníkmi, akurát v inom procesnom postavení, vedená pod spisovou značkou 7Pc/20/2018 bola podaná neskôr ako návrh vo veci sp. zn. 4Pc/24/2018, súd konanie o neskôr podanom návrhu zastavil.

6. O trovách konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 2 CSP, podľa ktorého žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať písomne odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na tomto súde. (§ 357 písm. a, m / CSP)

Odvolanie musí obsahovať všeobecné náležitosti, teda musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. (§ 127 ods. 1 CSP)

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. (§ 358 CSP)

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 CSP)

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 364 CSP)