

Súd: Okresný súd Partizánske  
Spisová značka: 4P/47/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3618201655  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 11. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Božena Brinčíková  
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2018:3618201655.3

## Uznesenie

Okresný súd Partizánske vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti V. A., nar. XX.XX.XXXX a G. A., nar. XX.XX.XXXX, zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske ako kolíznym opatrovníkom, deti matky N. A., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom E. M. a otca V. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E., o nariadenie výchovného opatrenia a o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd n a r i a ě u j e neodkladné opatrenie:

Súd maloleté deti V. A., nar. XX.XX.XXXX a G. A., nar. XX.XX.XXXX ponecháva v starostlivosti Krízového strediska Orchidea, n.o., so sídlom Bošany, Podjavorinskej 270/8 a to do právoplatného skončenia konania vo veci vedenej na Okresnom súde Partizánske pod sp. zn. 4P/47/2018.

### o d ō v o d n e n i e :

(1) Úrad práce, soc. vecí a rodiny, odbor sociálnych vecí a rodiny Trenčín podal dňa 12.11.2018 návrh na vydanie neodkladného opatrenia v súlade s § 367 ods. 1 a ods. 3 CSP, ktorým sa domáha ponechania mal. detí V.Z. A., nar. XX.X.XXXX a G. A., nar. XX.XX.XXXX v starostlivosti Centra pre rodiny a deti, so sídlom Bošany, Škultétyho 246/9. Návrh odôvodnil tým, že uznesením Okresného súdu Partizánske č.k. 1P/18/2017-165 zo dňa 5.3.2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 10.05.2018 bolo nad mal. deťmi nariadené výchovné opatrenie a to pobyt v zariadení Krízového strediska Orchidea, n.o., so sídlom Bošany, Podjavorinskej 270/8 na dobu 6 mesiacov. Rodičia mal. detí doteraz deti nekontaktovali, o deti sa nezaujímajú, obaja sa zdržiavajú na neznámom mieste v zahraničí a nemajú vytvorené vhodné rodinné, bytové a sociálne pomery pre návrat detí do rodiny.

(2) Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, odbor sociálnych vecí a rodiny Trenčín doručil súdu zároveň s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia aj správu o zhodnotení plnenia účelu výchovného opatrenia, v rámci ktorej podal návrh na začatie konania o nariadenie opakovaného výchovného opatrenia na účely zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov mal. detí. Súd sa oboznámil s obsahom tejto správy a s návrhom podaným v tejto správe a považoval ho podľa obsahu za podnet na začatie konania o nariadenie výchovného opatrenia mal. deťom.

(3) Uznesením zo dňa 12.11.2018, sp. zn. 4P/47/2018 súd začal konanie podľa § 23 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku o nariadenie výchovného opatrenia maloletým deťom.

(4) Súd sa oboznámil s obsahom návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, správy k zhodnoteniu plnenia účelu výchovného opatrenia zo dňa 08.11.2018, spisu tunajšieho súdu sp. zn. 1P/18/2017 a zistil, že maloleté deti V. A. a G. A. pochádzajú z manželstva ich matky N. A. a otca V. A., ktoré naďalej trvá. Rodičia maloletých však nežijú v spoločnej domácnosti. Rozsudkom Okresného súdu Partizánske zo dňa 05.03.2018, sp. zn. 1P/18/2017, právoplatným 10.05.2018, boli maloleté deti V. A. a G. A. dočasne odňaté z osobnej starostlivosti rodičov. Zároveň súd nariadil nad nimi výchovné opatrenie na účely zabezpečenia úpravy ich rodinných a sociálnych pomerov a to pobyt v Krízovom stredisku Orchidea, n.o., so sídlom Bošany, Podjavorinskej 270/8, na dobu 6 mesiacov.

Rodičom maloletých detí uložil povinnosť spolupracovať so zariadením Krízového strediska Orchidea, n.o., so sídlom v Bošanoch a s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí. Rodičia aj napriek uloženej povinnosti so zariadením Krízového strediska Orchidea, n.o. ani s orgánom sociálnoprávnej ochrany nespolupracovali, o maloleté deti sa nezaujímal, maloletých nekontaktovali a nenavštevovali. Naďalej sa zdržiavajú na neznámom mieste v zahraničí. Nemajú vytvorené vhodné rodinné, bytové a ani sociálne pomery pre návrat maloletých detí do rodiny. Záujem o zabezpečovanie starostlivosti o mal. deti prejavila sestra starého otca detí, ktorá však potrebuje čas na úpravu svojich bytových a sociálnych pomerov tak, aby dokázala starostlivosť o mal. deti riadne zabezpečiť.

(5) Maloletý V. je žiakom X. ročníka Základnej školy v Bošanoch. Patrí k najslabším žiakom. Dosahuje slabé výsledky z matematiky a slovenského jazyka. Je žiakom so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami. V kolektíve detí je neoblúbený, často vyrušuje ostatných a je hlučný. Je pravidelne sledovaný v pedopsychiatrickej ambulancii.

(6) Maloletá G. je žiačkou X. ročníka Základnej školy v Bošanoch. V škole dosahuje podpriemerné výsledky. Má ťažkosti s učením a problémy s koncentráciou pozornosti. Je veľmi živá, často klame, aby dosiahla osobný prospech. Je pravidelne sledovaná v pedopsychiatrickej ambulancii.

(7) Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

(8) Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

(9) Podľa § 367 ods. 3 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

(10) Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

(11) Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

(12) Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

(13) Podľa § 329 ods. 2 CSP pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

(14) Podľa § 330 ods. 1 CSP súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

(15) Podľa § 331 ods. 1 CSP návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

(16) Podľa čl. 5 zákona č. 36/2005 Z.z. zákona o rodine (ďalej len „Zákon o rodine“) záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä a) úroveň starostlivosti o dieťa, b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava, c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa, d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa, e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou, f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa, g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny, h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a

s inými blízkymi osobami, i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

(17) Podľa § 37 ods. 3 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 neviedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20160701>> alebo § <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20160701>>48 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20160701>>, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20160701>>, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely a) zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov, b) zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov, c) zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí pobyt v zariadení, ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogovú a inak závislých.

(18) Podľa § 37 ods. 7 Zákona o rodine, súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením.

(19) Neodkladné opatrenie je procesný inštitút, ktorého účelom je bezodkladne upraviť pomery účastníkov, ak je to potrebné. Je nutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti odôvodňujúce potrebu neodkladnej úpravy pomerov. Zmyslom právnej úpravy formou neodkladného opatrenia v konaní o starostlivosti o maloleté deti je predovšetkým ochrana práv detí v prípade konkrétneho ohrozenia ich zdravia, výchovy alebo výživy a pri určení výživného súd musí prihliadať aj na odôvodnené potreby maloletých detí. Neodkladné opatrenia upravujú nielen faktické pomery účastníkov, ale upravujú aj právne pomery, i keď len dočasne. Súd musí v konaní predovšetkým zisťovať, či je nárok navrhovateľa osvedčený, tiež je potrebné zistiť, či je neodkladné opatrenie potrebné, teda posudzuje naliehavosť situácie. Súd pritom vychádza z výsledkov urýchleného zisťovania. Ak na jeho základe dospeje k názoru, že návrh je dôvodný, t. j. že ohrozenie vzťahov alebo nárokov účastníkov je také značné, že si vyžaduje okamžité, hoci dočasné opatrenie súdu, nariadi ich najvhodnejšiu úpravu neodkladným opatrením. Nevyhnutným predpokladom pre vyhovieť návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je naliehavosť neodkladnej potreby úpravy pomerov. Táto naliehavosť je príčinou, že súd môže neodkladným opatrením rozhodnúť len na základe osvedčenia tvrdených skutočností bez toho, že by musel byť tvrdý nárok nepochybne preukázaný. Vo všetkých konaniach starostlivosti súdu o maloleté deti je však prioritný záujem dieťaťa.

(20) Súd po oboznámení sa s obsahom spisu dospel k záveru, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým súd dočasne upraví pomery maloletých detí až do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej je podaný dôvodne. K tomuto záveru dospel z toho dôvodu, že pomery mal. detí V. a G. je potrebné upraviť bezodkladne, keďže doposiaľ uložené výchovné opatrenie neplní svoj účel, pretože pomery na strane rodičov sa nezmenili a nezlepšili. Mal. deti boli na základe nariadeného výchovného opatrenia umiestnené v Krízovom stredisku Orchidea, n.o. na dobu 6 mesiacov za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov mal. detí. Rodičia neprejavili o maloleté deti žiaden záujem. S Krízovým strediskom Orchidea n.o. ani s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí nespolicovali. Nevytvorili vhodné bytové, rodinné a ani sociálne pomery, ktoré by boli vhodné a umožnili návrat maloletých detí do rodiny. Podľa správy ÚPSVAR Trenčín, obidvaja rodičia mal. detí sa zdržiavajú na neznámom mieste v zahraničí. O zabezpečovanie osobnej starostlivosti o mal. deti prejavila záujem sestra starého otca mal. detí, ktorá však potrebuje čas na úpravu svojich bytových a sociálnych pomerov tak, aby dokázala zabezpečiť riadnu starostlivosť o mal. deti. Vzhľadom na to, že doba trvania predchádzajúceho výchovného opatrenia uplynula, rodinné a sociálne pomery mal. detí sa nezlepšili, rodičia o ne neprejavujú žiaden záujem, zdržiavajú sa na neznámom mieste v zahraničí, je potrebná bezodkladná úprava pomerov mal. detí neodkladným opatrením, pretože bez nariadenia neodkladného opatrenia by nebola zabezpečená starostlivosť o mal. deti. Súd preto bezodkladne upravil pomery mal. detí neodkladným opatrením tak, že nariadil neodkladné opatrenie, podľa ktorého ponecháva mal. deti v starostlivosti Krízového strediska Orchidea, n.o. a to do právoplatného skončenia konania vedeného na OS Partizánske pod sp. zn. 4P/47/2018.

(21) Účinnosť tohto neodkladného opatrenia zanikne dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej. Vzhľadom na tieto skutočnosti súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Partizánske, písomne v dvoch vyhotoveniach. (§ 357 písm. d), písm. m) CSP).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.