

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 4T/123/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3117012186
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 11. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Frátrik
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2018:3117012186.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín samosudcom Mgr. Michalom Frátrikom v trestnej veci obžalovaných B. C., nar. XX.XX.XXXX a ml. W. N., nar. XX.XX.XXXX, na hlavnom pojednávaní konanom 13. novembra 2018 v Trenčíne, takto

rozhodol:

obžalovaní B. C., ml. W. N., nar. XX.XX.XXXX v L., trvale bytom D. W., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v inej trestnej veci v ÚVV a ÚVTOS Ilava, nar. XX.XX.XXXX v L., trvale bytom D. W., H. XX/XX, sú vinní, že

v presne nezistenom období v mesiaci február 2017 do dňa 10.02.2017 po vzájomnej dohode, že spoločne vykradnú pivnicu a podelia sa o zisk, obvinený B. C. vošiel do pivničných priestorov obytného domu v Novej Dubnici, Pribinove sady č. 31/5, kde na prvej pivnici po pravej strane schodiska, nezisteným predmetom vylomil petlicu s visiacim zámkom, následne vošiel do pivnice, z ktorej odcudzil 1 ks kávovar zn. KRUPS, čierno striebornej farby, nezisteného výrobného čísla v hodnote podľa odborného vyjadrenia 80,- Eur, 3 ks balení po 6 ks plechoviek piva zn. Pilsner Urquel a zn. Budvar v hodnote 10,- Eur, 3 ks fliaš vína nezistenej značky a nezistenej hodnoty a 1 ks krasokorčuľarských korčúľ nezistenej značky a nezistenej hodnoty, zatiaľ čo obvinený ml. W. N. dával pozor, aby niekto neprišiel, čím poškodenému M. M., trvale bytom D. W., A. sady č. XX/X spôsobili celkovú škodu vo výške 90,- Eur,

v presne nezistenom období mesiaca február 2017 do 15.02.2017 po vzájomnej dohode, že spoločne vykradnú pivnicu a podelia si zisk, obvinený B. na Trenčianskej ulici č. XXX/XX v D. W. pomocou šrobováka otvoril vstupné plastové dvere do paneláku a vošiel do pivničných priestorov domu, kde nezisteným predmetom vytrhol petlicu s visiacim zámkom a vošiel do pivnice, z ktorej odcudzil ruksak modrej farby nezistenej značky a hodnoty, ktorý obsahoval ručné náradie nezistenej hodnoty, sadu náradia na opravu bicykla nezistenej hodnoty, finančnú hotovosť vo výške 20,- Eur a prilbu na bicykel modro bielej farby neznámej značky v hodnote 20,- Eur, zatiaľ čo obvinený ml. W. N. dával pozor, či niekto neprišiel, čím poškodenej B. T., trvale bytom D. W., H. ul. Č. 72X/XX, spôsobili celkovú škodu vo výške 40,- Eur,

v presne nezistenom období mesiaca február 2017 po vzájomnej dohode, že spoločne vykradnú pivnicu a o zisk sa podelia, obvinený B. C. na ulici Z. Y. a O. č. XX v D. W. roxorovou tyčou vypáčil vchodové dvere do obytného domu, následne vošiel do pivničných priestorov bytového domu, kde nezisteným predmetom vylomil visiaci zámok na pivnici, z ktorej odcudzil excentrickú brúsku nezistenej značky a výrobného čísla v hodnote 110,- Eur, zatiaľ čo obvinený ml. W. N. dával pozor, aby niekto neprišiel, čím poškodenému F. N., trvale bytom H. XX, okres Ilava spôsobili škodu vo výške 110,- Eur,

t e d a

spoločným konaním neoprávnene vnikli do obydlia iného a čin spáchali prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu,

č í m s p á c h a l i

prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Tr. zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona.

Podľa § 194 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 44 Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona a s prihliadnutím na § 36 písmeno l), n) Trestného zákona a § 37 písmeno m) Trestného zákona, § 38 odsek 3, odsek 8 Trestného zákona u obžalovaného B. C., nar. XX.XX.XXXX upúšťa od uloženia súhrnného, úhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona podľa zásady uvedenej v § 41 odsek 2 Trestného zákona, pretože pokladá trest odňatia slobody v trvaní 4 roky nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uložené obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T 89/2017 zo dňa 08.08.2017 právoplatným dňa 05.10.2017 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 3To 106/2017 zo dňa 05.10.2017, na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovaného za dostatočný.

Podľa § 194 odsek 2 Trestného zákona, § 117 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 44 Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona a s prihliadnutím na § 36 písmeno j), l), n) Trestného zákona, § 38 odsek 3, odsek 8 Trestného zákona u obžalovaného W. N., nar. XX.XX.XXXX upúšťa od uloženia súhrnného, úhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona podľa zásady uvedenej v § 41 odsek 2 Trestného zákona, pretože pokladá trest odňatia slobody v trvaní 2 roky, ktorého výkon bol podmienečne odložený a bola určená skúšobná doba v trvaní 2 roky, uložené obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T 89/2017 zo dňa 08.08.2017 právoplatným dňa 09.08.2017, na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovaného za dostatočný.

Podľa § 287 odsek 1 Tr. poriadku sa poškodený M. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. sady XX/X, D. W. a poškodená B. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XXX/XX, D. W. a poškodený M. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. 11 s uplatnenými nárokmi na náhradu škody o d k a z u j ú na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Vzhľadom na to, že na hlavnom pojednávaní konanom dňa 13.11.2018 sa obžalovaní, ich obhajcovia vzdali práva podať proti rozsudku odvolanie a prokurátor Okresnej prokuratúry Trenčín tak urobil v zákonom stanovenej lehote, tento rozsudok v súlade s § 172 ods. 2 Tr. por. neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Odvolanie nemôže podať ten, kto sa ho výslovne vzdal.